

集合住宅居住者の心理特性

—住み心地要因の分析—

加藤 義明*

要 約

本研究は、集合住宅居住者の心理特性、なかでも住み心地にかかわる要因を分析するために行なわれたものである。このような目的のために、すでにわれわれはいくつかの研究を行なってきたが、本研究もその一環をなすものである。

今回は集合住宅居住者の心理特性を一戸建居住者と比較すること、地方差についても吟味すること、多摩ニュータウン総合調査の一環としてここでも調査を行なったことなどが特徴である。得られた結果は、団地の立地条件差（都心、東京郊外、地方都市）、居住形態差（鉄筋集合住宅か一戸建か）がはっきりと示された。また、住み心地要因の因子分析を通じて、集合住宅では、5因子、一戸建住宅では4因子が抽出された。両者に共通の因子としては「地域の便利さ」「住居の使いやすさ」「騒音」の3因子があった。集合住宅に特有の因子として、「自然」「近隣との関係」の2因子、一戸建住宅に特有の因子として「建物の混み具合」があった。

各地域の居住者の経済的、文化的、経験的諸属性による居留意識の差について今後の課題として分析が進められなければならないことが指摘された。

はじめに

表記タイトルにかかわる研究として、われわれは、昭和51年より、集合住宅居住者、およびこれと比較するために、一戸建居住者の居留意識の調査分析を行ってきた。その成果は、加藤・詫摩(1980)、詫摩・加藤・本間・松井(1980)、加藤・本間・松井(1981)にまとめられている。初めの加藤・詫摩(1980)の研究は、居留意識に関する予備的研究で、3団地、ならびにその周辺の一戸建居住者に対して、留置法によるアンケート調査を行なったものである。3団地とは、千葉県花見川団地、東京都鶴川団地、鹿児島県佐大熊団地である。明らかになったことは次のとおりである。

1. 現住宅に対する満足度は5段階評定でも、100点満点の評価でも居住形態、地区の差はあまりない。
2. しかし、団地がよいか一戸建がよいかをきくと団地住民でも約半数以上が、一戸建住民においては97%以上が一戸建がよいとしている。
3. 団地の住み心地をわるくしている要因としては、狭

いこと、庭のないこと、生き物がかえないことが高い比率を占めている。一方、一戸建の住み心地をわるくしている要因としては、敷地が狭いこと、家のつくりが不便なこと、通勤・通学に時間がかかることが高い比率を占めている。

4. 現在の生活で一番困っていることは何かをきくと3地区とも子供の教育、物価の高いこと、収入の低いことが上位をしめている。住宅問題が悩みというのは花見川、鶴川の両団地住民で大都市居住者の住宅に対する悩みがみられる。自分達の生活の場をとりまく自然環境については、かなりよいという認識をもっており住めば都的なところがうかがえる。
6. 「都会」、「いなか」、「この団地」、「この近所」などのイメージをとってみると大都市居住者と地方居住者の間にはっきりした差が示された。一般に大都市居住者の見方はつめたたくてネガティブな評を行なうことが多い。
7. 大都市居住者は地方居住者に比して冷たく、援助行動をしないといわれるが、援助規範についてみるかぎり、両者の間に差はない。しかし、実際に行動として

* 東京都立大学都市研究センター・人文学部

援助を行なうかときくと前者の比率は後者より低くなり、一般にいわれていることと一致する。

8. 災害で一番恐ろしいと思われるものは地震と火事であるが、団地住民は一戸建住民より地震をこわがり、一戸建住民は団地住民より火事をこわがっている。佐大熊地区の人は火事を恐れる比率が非常に高い。これは名瀬市大火を経験しているためであるかもしれない。

災害に対するそなえは具体的にはほとんど行なわれておらず、家族同志で話し合いが行なわれている程度である。また、全地区でもっと公共機関からのPRがほしいと望んでいることが明らかになった。

9. 教育やしつけについての関心は地域差、居住形態差はないが、子弟の教育については差がみられ、大都市居住者の方が、子弟に高い教育を受けさせようとしている。

この研究の特徴は、団地、および一戸建居住者の居住意識については幅広く調査することを目的とし、更に多摩ニュータウンを中心とした調査のための質問項目を決定するためのものであった。また大都市、およびその周辺と地方都市在住者の比較をすることも目的の一つとしたものであった。得られた結果の主なものは、上のとおりである。

詫摩・加藤・本間・松井(1980)の研究は、多摩ニュータウンとその周辺に住む一戸建居住者を対象として研究したものである。多摩ニュータウン居住者は、更に賃貸中層・高層、分譲中層・高層の4群に分けた。得られた結果の主なものは次のとおりである。

1. 団地住民の不満の高い項目は、「庭のないこと」、「ベランダの狭いこと」「圧迫感のあること」などである。
2. 転居希望では、賃貸、分譲、一戸建住民の順に高率になっている(賃貸居住者の65%が転居希望)。
3. 都市居住における規範では、団地住民は、集合住宅にすべきが半数近いが、一戸建居住者では集合住宅にすべきとしたものは、わずかに16%であった。
4. 団地、および、一戸建に対するイメージでは、団地について団地住民は、「好き、きれい、広い、便利、温い、安全、快適」などほとんどの面でポジティブな評価をしており、一戸建に対しては、これと反対のイメージをもっている。
5. 居住満足度は、賃貸居住者は分譲居住者よりも有意に低く、特に「眺望」「日照」「近所づきあい」「プライバシー」など建物の構造と近隣関係の側面での差が著しい。
6. 団地居住の群の中では分譲高層群の満足度は高く、特に「広さ、間取り、眺望」の得点が高い。
7. 賃貸高層居住群は、満足度が低く、特に「家賃、外

表1 住み心地の因子構造

| A 集合住宅居住者 | B 一戸建住宅居住者 |
|-----------|------------|
| I 地域環境 | I 利便さ |
| II 近隣環境 | II 自然環境 |
| III 建物構造 | III 近隣関係 |
| IV 部屋構造 | IV 部屋構造 |
| V 安全性 | V 施設 |
| VI 通勤時間 | VI 安全性 |

からの騒音、買物、文化施設、近所づきあい」が低い。

8. 集合住宅住民の総合的住み心地は、「防犯の安全性」「外からの騒音」「家賃・購入費」によって強く規定され、一戸建は「駅からの距離」と「間取り」によって規定されている。

加藤・本間・松井(1981)の研究は、多摩ニュータウン調査の成果の一つであるが、18項目にわたる住み心地規定因の因子分析が行なわれ、これを中心として考察が行なわれた。集合住宅住民、および一戸建居住者の住み心地を構成している因子としてとり出されたものは、表1のとうりである。これによると集合住宅居住者と一戸建住宅居住者の住み心地因子は共通のものもあれば、異なるものもあることがわかる。

以上のわれわれの研究をふまえて、本論文では、多摩ニュータウンの住民、都心地域の住民、地方都市の住民の居住意識を分析する。

集合住宅の数は、大都市周辺を中心として年々増大の一途をたどり、日本住宅公団が建設したのもだけでも100万戸を越えるにいたった。各都道府県や市町村の建設した集合住宅、更には住宅建設会社、不動産会社の建設した集合住宅を加えるならば、その数は莫大なものとなりやがては、一戸建の住宅よりも多数を占めることになるかもしれない。特に大都市周辺にあっては、住民が、好むと好まざるとにかかわらず、土地の価格の高騰から増々集合住宅は多くなる傾向を示している。

集合住宅、特に階を重ねる方式の集合住宅は、日本の住宅では、戦後にあらわれはじめたにすぎず、全く新しい居住形態である。この集合住宅、特に日本住宅公団の建設したアパート団地は、初期の頃こそよいイメージをもって迎えられたが、やがて、「遠、高、狭」のイメージとなってネガティブなものになった。特にこのイメージはアパートに居住した経験のない人達に強くいだけられ、われわれの調査でも90%以上の人々が、団地(公団のアパート)には住みたくないといっている有様である。

一方団地居住の経験のある人は、団地の住み心地のよさを高く評価し、特に分譲のアパートに住んでいる人々は満足していることが示されている。

一戸建住宅の建設は、土地購入費の高騰、特に大都市

周辺での高騰に影響されて、今日では30坪を下まわる土地に20坪の二階家を建てるといった劣悪な住宅になるか集合住宅にならざるを得なくなっている。このような時期に集合住宅を少しでも快適な住宅にするための基礎的な研究が行なわれることは少なからず意義があると考えられる。このような意味から、われわれは、一連の研究を行ってきたのであるが、本報告もこの中の一つである。

以前の予備的研究では、団地、ならびに一戸建居住者の居留意識についてできるだけ広く知ることを目的とした。その内容としては住み心地、その規定因、環境の認知のしかた、交友関係、援助観、教育観、災害観などであった。今回は、これらのうちの住み心地の測定、住み心地を規定している要因の分析、交友関係の測定、対人関係規範と援助行動を中心にして団地住民とその周辺の一戸建居住者の比較、および地域差の比較を行なった。

執筆の分担に当って、詫摩は、総合的な観点から「住宅問題と心理学」、加藤は住みごこちの満足度を中心として「住みごこち要因の分析」、本間は「居住環境と対人関係を中心として」、松井は、住民の援助行動規範を中心にして「居住環境と援助行動・援助の規範意識について」という構成で、各自の論文を一応独立させた。ただし調査研究としては、上記の者が協力して行ない、一つのアンケート用紙を分けて分析した。したがってこれらの論文は互いに関係があり、全論文をあわせてはじめて完結した分析となる。なお、全論文にかかわるアンケート項目、およびこれの単純集計の結果は、加藤の論文の付録として収録してある。

目 的

上にも記したように、一つのアンケート調査を、3地域×2対象に行なって、4人で分析を行なったのであるが、本論文では、住み心地に関する単純集計の結果、および住み心地を構成している要因についての因子分析を中心に吟味する。

3地域の選択は、都心、東京郊外、地方都市という考え方に基づいて行なわれた。2対象に関しては、団地と一戸建という組み合わせである。

従って分析は、地域差の検討、居住形態差（団地か一戸建か）の検討、およびこれらの交互作用の検討によって行なわれる。

また東京郊外のデータは、多摩ニュータウンのものであるが、ここでのデータは賃貸中層・高層・分譲中層、高層の4種類に分かれていて、団地居住の中での更に細かい居住形態差を分析することが可能である。

方 法

(1) 調査アンケート

団地用調査アンケート用紙は居留意識に関する質問16項目、フェイス・シート9項目よりなっている。3地域の用紙は、勤務先の選択肢の内容（地区名）が異なるだけで他は総て同一である。内容としては、現住宅と前住宅の総合的な住み心地の評定をはじめ、住み心地に関係あると思われる事柄についての満足度、団地、一戸建のイメージ、都市の住宅形態の規範（一戸建か集合住宅か）地区活動（自治会、サークル、住民運動）への参加、交友関係、援助活動、性格特性（外向一内向）、生活全体への満足度などにかかわるもの、および現住宅と前住宅に関する広さ、持ち家・借家の別、入居年数、建設主体、団地生活の経験の有無、職業、学歴、収入、家族数などをきいたフェイス・シートからなっている。

一戸建用調査アンケート用紙は、団地用調査に対応して、これと同じ16項目、およびフェイス・シート9項目よりなっている。質問、およびフェイス・シートの内容はほぼ団地用と同じである。

調査アンケートの具体的な内容は多摩ニュータウン団地用のものを付録に収めたのでこれを参照されたい。

(2) 調査対象

3つの団地とその周辺の一戸建住宅の主婦を調査対象とした。居住者についての諸特性は後に述べるが、各地の立地条件や生活環境の概要は次のとおりである。

多摩ニュータウン団地（東京都多摩市・稲城市・八王子市・町田市、日本住宅公団建設*）

この団地は、東京都の西南部にある多摩丘陵を切り開いて建設中のもので都心から40kmの所に位置している。ニュータウンは総面積915万坪におよぶが9つの地区に分かれて目下も開発が行なわれている際中である。われわれが対象としたのは、このうちの諏訪団地と永山団地の賃貸、分譲の中・高層住宅である（図1参照）。

これらの団地への交通は、小田急電鉄、京王帝都電鉄の永山駅下車徒歩5分～10分である。都心（新宿）から永山駅までは乗りかえを含めて1時間ほどである。

諏訪団地は、分譲、賃貸あわせて4,197戸、永山団地は1,375戸である。調査対象の部屋の広さは2DK～3DK（47㎡～56㎡）。入居開始は昭和46年3月。

調査対象は図1の④⑤⑥の建物に居住している者である。

調査対象とした一戸建居住者は、図1の㊦田、2丁目（永山）、5丁目（永山）、6丁目（永山）という書き込みの地区の居住者である（書き込みの位置がほぼ調査地区

* われわれが調査対象としたものは日本住宅公団の住宅であるが、他に東京都営、供給公社の住宅がある。

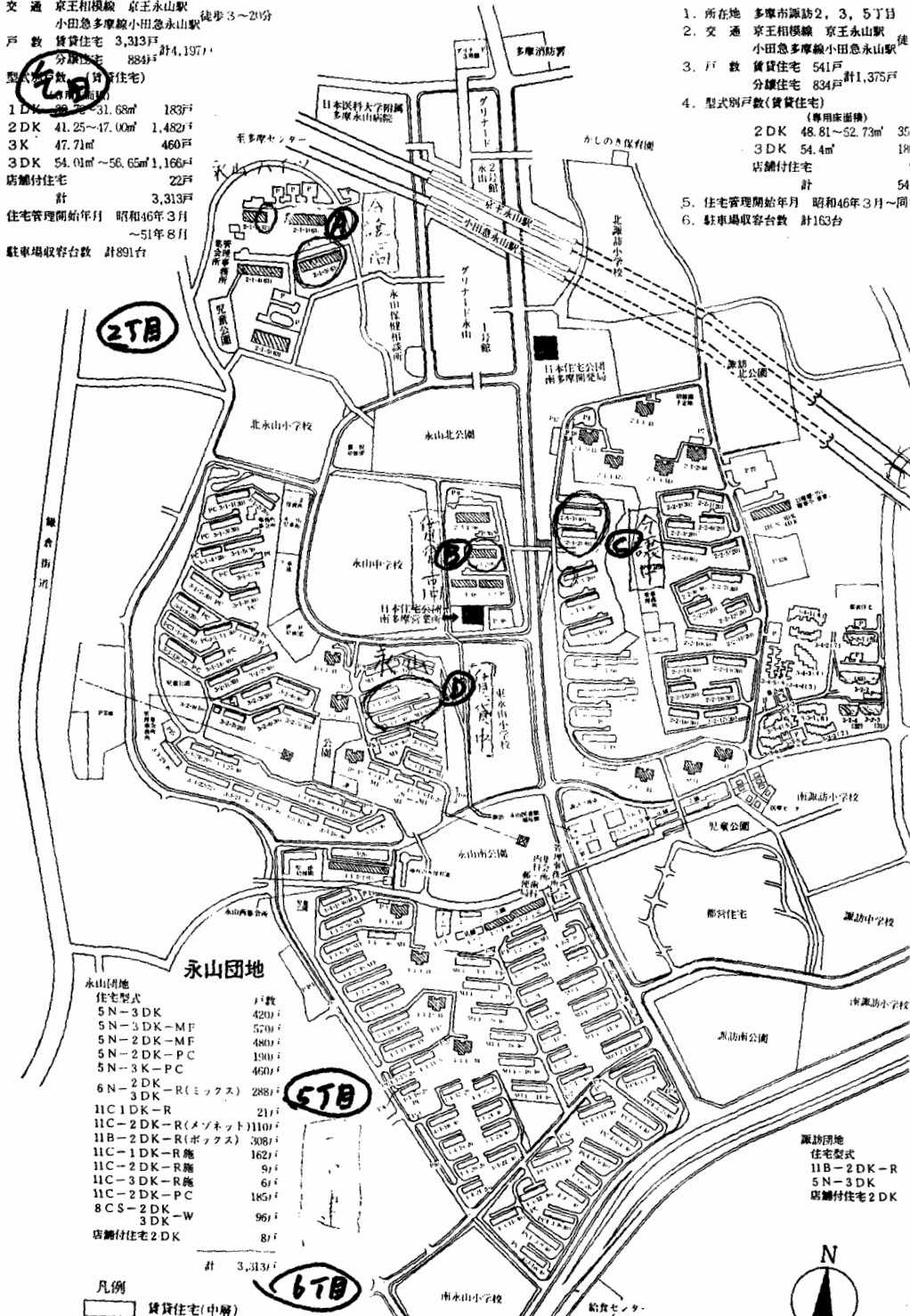
図1 多摩ニュータウン調査対象地区

永山団地

所在地 多摩市永山2, 3, 4丁目
 交通 京王相模線 京王永山駅 徒歩3~20分
 小田急多摩線小田急永山駅
 戸数 賃貸住宅 3,313戸
 分譲住宅 884戸 計4,197戸
 型式別戸数(賃貸住宅)
 1DK 31.68㎡ 183戸
 2DK 41.25~47.00㎡ 1,482戸
 3K 47.71㎡ 460戸
 3DK 54.01㎡~56.65㎡ 1,166戸
 店舗付住宅 22戸
 計 3,313戸
 住宅管理開始年月 昭和46年3月
 ~51年8月
 駐車場収容台数 計891台

諏訪団地

1. 所在地 多摩市諏訪2, 3, 5丁目
 2. 交通 京王相模線 京王永山駅 徒歩
 小田急多摩線小田急永山駅
 3. 戸数 賃貸住宅 541戸
 分譲住宅 834戸 計1,375戸
 4. 型式別戸数(賃貸住宅)
 (専用床面積)
 2DK 48.81~52.73㎡ 352
 3DK 54.4㎡ 180
 店舗付住宅 9
 計 541
 5. 住宅管理開始年月 昭和46年3月~同月
 6. 駐車場収容台数 計163台



永山団地

| 住宅型式 | 戸数 |
|--------------------|-------|
| 5N-3DK | 420 |
| 5N-3DK-MF | 570 |
| 5N-2DK-MF | 480 |
| 5N-2DK-PC | 190 |
| 5N-3K-PC | 460 |
| 6N-2DK-R(ミックス) 3DK | 288 |
| 11C1DK-R | 21 |
| 11C-2DK-R(メソネット) | 110 |
| 11B-2DK-R(ボックス) | 308 |
| 11C-1DK-R施 | 162 |
| 11C-2DK-R施 | 5 |
| 11C-3DK-R施 | 6 |
| 11C-2DK-PC | 185 |
| 8CS-2DK 3DK-W | 96 |
| 店舗付住宅2DK | 8 |
| 計 | 3,313 |

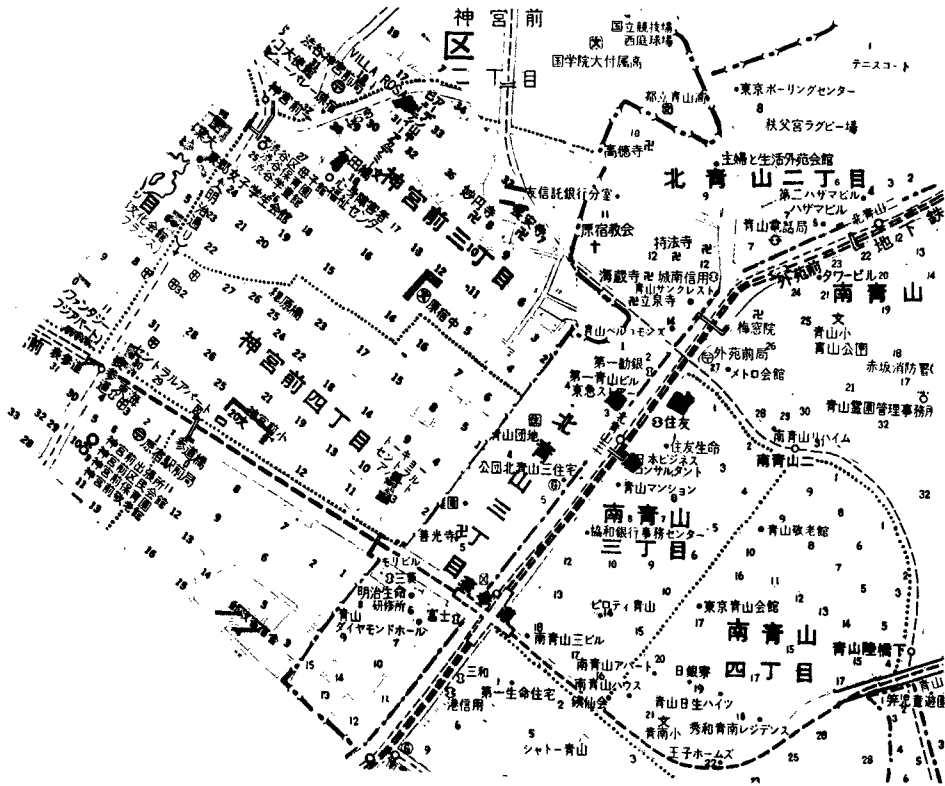
諏訪団地

| 住宅型式 | 戸数 |
|-----------|-----|
| 11B-2DK-R | 352 |
| 5N-3DK | 180 |
| 店舗付住宅2DK | 9 |
| 計 | 541 |

凡例
 [] 賃貸住宅(中層)



図2 調査対象地「青山」付近の地図



に対応している。

青山住宅（東京都港区，日本住宅公団建設）

青山通りに面した都心の住宅である。3つの住宅を調査対象としたが，いずれも，いわゆる下駄ばきの高層賃貸住宅である（10階～11階）。これらの住宅は市街地住宅と呼ばれるもので，他の公団団地とはやや異なり，団地に付随して作られている遊び場をはじめとするオープンスペースなどはほとんどない。

交通は地下鉄からも国鉄からも5分程度の至便の場所にある（図2参照）。3住宅とも一棟だけの住宅で1K～3DK（20㎡～52㎡）。調査対象は2DK居住者。正式の住宅名は，北青山三丁目市街地住宅，南青山三丁目市街地住宅，南青山三丁目第2市街地住宅である。入居開始は昭和39年。

この地域の戸建居住者は，いずれも高層住宅の裏あたりに位置しているもので，借家の場合は，居住年数が比較的少ないが，持ち家の場合は親の代からというものが少なくない。

奄美佐大熊団地（鹿児島県名瀬市，鹿児島県・名瀬市建設）

人口4万5千を擁する名瀬市の中心より約2km北西部の山と海の間建設されている中層賃貸団地。県営と市営があるが，ともに賃貸で合計590戸。広さは2DK（45

㎡）～3DK（50㎡）。交通は名瀬市中心よりバス5分，ないしは徒歩分15～30分。入居開始は昭和43年。

佐大熊団地の居住者は，後にみるように名瀬市に通勤する者がほとんどで，これについて自宅で大島紬を作るものになる。名瀬市は鹿児島島より550kmの南方海上に位置し，人口およそ4万5千人。名瀬市は奄美本島（佐渡ヶ島に次ぐわが国2番目に大きな島），およびその周辺の島々（奄美群島）の政治，経済，産業，教育の中心地である。主たる産業は大島紬の生産で，黒砂糖の生産がこれについている。これらの産業による収入がかなり高いため市民の経済は比較的恵まれている。

紬の生産は家内労働によるところが多く，主婦の労働がかなりの部分を占めている。

この地区の戸建居住者のデータは，次の項でみるように，佐大熊団地近くにある小学校を通じてアンケート用紙を配布したために，他の地区での配布回収のしかたと異なっている。

(3) 調査数と回収方法

多摩ニュータウン，および青山の住宅の調査は，調査員（都立大生，東女生，学習院大生）が各戸訪問して，調査の主旨を説明し，返送用の封筒とともにアンケート用紙と粗品を置いてきた。回収され，記入もれのないもので結果の分析に用いられたものは，ニュータウン団地

224(配布数300, 賃・中, 賃・高, 分・中, 分・高各75), ニュータウン付近の一戸建106(配布数117)。なお団地224の回収の内訳は賃・中64, 賃・高49, 分・中54, 分・高57であった。

青山住宅については75部配布62回収, 付近の一戸建住宅については75部配布66回収であった。

奄美大島佐大熊については, 佐大熊地区にある小学校(伊津部小学校)に依頼して学童に持ち帰ってもらい, 回収も学校に依頼した。配布数は団地, 一戸建ともに150, 回収されてデータとして利用されたもの, 団地92, 一戸建106であった。配布数に対するデータとしての利用率はニュータウン団地75%, 一戸建91%, 青山団地83%, 一戸建88%, 奄美佐大熊団地61%, 一戸建71%であった。佐大熊における被利用率が低いのは, 学校を通じて配布したために調査の主旨説明が徹底しなかったこと, 記入上の誤りがあったことによるものである。

結果

(1) 各地域住民の特性

団地, および一戸建居住者のアンケートのフェース・シートの回答の集計は付表にすべて収録してある。ここでは, 付表1より19までにみられる各地域の住民の特徴をまとめてみる。付表はすべて地区毎に団地と一戸建を分けて示してある。ただし, 多摩ニュータウンについては4つの居住形態の違いごとに同様の集計を行なって, これも別に示してある。これらの表からみた各地域の住民の特徴は次のとおりである。

A 奄美佐大熊団地

- ①住居の大きさは2DKと3DKがほとんど
- ②居住年数の平均は5.43年(SD=2.72)
- ③市営, 県営ともに5階建の中層建である
- ④団地に入居する以前の居住地は名瀬市が約70%
- ⑤団地に入居する以前の住宅は借家, 公営住宅, アパート(個人経営)が多い
- ⑥以前に団地居住の経験のある者は38%
- ⑦夫(戸主)の勤務先は名瀬市内80%
- ⑧夫の仕事で多いのは技術, 自営, 技能系である
- ⑨妻が定職ないしパートに出ている者71%
- ⑩夫の学歴で多いのは中卒と高卒, 妻の学歴で多いのは中卒と高卒
- ⑪月収は20万円未満のものが多く平均月収は20.5万円である
- ⑫夫と妻の年齢は41才と37才
- ⑬子どもの数は2~3人でほとんど核家族

当団地住民の特徴: 他の住居と較べて広さがなく, 子ども数が多い。月収が少なく, 夫・妻の学歴が低い。妻が働いている場合が多い。

B 奄美佐大熊一戸建

- ①部屋数は3~5が大多数で広さの平均は50㎡
- ②持家か借家かの別は前者が62%で他地域より低い
- ③平屋か2階建かの別は前者が28%で他地域より高率
- ④居住年数の平均は6.73年(SD=5.78)
- ⑤居住している家の築後年数は9.71年
- ⑥以前の居住地は名瀬市が約70%
- ⑦以前の住宅は持家, 借家が多い
- ⑧以前に団地居住の経験のある者は14%
- ⑨夫(戸主)の勤務先は名瀬市内62%, 自宅22%
- ⑩夫の仕事で多いのは自営と専門職である
- ⑪妻が定職ないしパートに出ているもの71%
- ⑫夫の学歴で多いのは中卒と高卒, 妻の学歴で多いのは高卒と中卒
- ⑬月収は30万円未満のものが多く平均月収は30.4万円である
- ⑭夫と妻の年齢は43才と40才
- ⑮子どもの数は2~3人でほとんど核家族

当地域住民の特徴: 佐大熊団地住民について月収が少なく, 妻が働いているものが多い。学歴もやや低い。

C 多摩ニュータウン団地

- ①住居の大きさは2DK, 3DK, 3LDKがほとんど
- ②居住年数の平均は4.29年(SD=2.69)
- ③中層5階建と高層11階建をサンプリング抽出した
- ④団地に入居する前の居住地は区部, 三多摩, 市部, 東京以外がそれぞれほぼ同数
- ⑤団地に入居する以前の住宅はアパート(個人経営), 公団住宅, 借家が多い
- ⑥以前に団地居住の経験のある者は40%
- ⑦夫(戸主)の勤務先は東京区部64%, ニュータウン付近25%
- ⑧夫の仕事で多いのは事務, 技術系, これに次いで管理職
- ⑨妻が定職ないしパートにでているもの38%
- ⑩夫の学歴で多いのは大卒と高卒, 妻の学歴で多いのは高卒と短大卒
- ⑪月収は30万円未満のものが多く平均月収は33.2万円である
- ⑫夫と妻の年齢は39才と36才
- ⑬子どもの数は1~2人でほとんど核家族

当団地住民の特徴: 都内への通勤者が多く事務や管理職にあるものが少なくない。夫婦とも学歴は高く, 子どもも1~2人で核家族が多い。

D 多摩ニュータウン一戸建

- ①部屋数は4~6が大多数で広さの平均は94㎡
- ②持家か借家かの別は前者が92%

- ③平屋か2階建かの別は前者が19%
- ④居住年数の平均は4.52年 (SD=2.92)
- ⑤居住している家の年数は4.88年で短い
- ⑥以前の居住地は多摩50%, 残りは区部, 市部, 東京以外がほぼ同数
- ⑦以前の住宅は持家, 借家, 公団住宅が多い
- ⑧以前に団地居住の経験のある者は25%
- ⑨夫(戸主)の勤務先は東京区部39%, ニュータウン付近45%
- ⑩夫の仕事で多いのは自営と管理職である
- ⑪妻が定職ないしパートにでているもの35%
- ⑫夫の学歴で多いのは大卒と高卒, 妻の学歴で多いのは高卒と中卒
- ⑬月収は20万から50万にばらついている。平均月収は37.6万円である
- ⑭夫と妻の年齢は45才と41才
- ⑮子どもの数は2人が多く, ほとんどが核家族

当地域住民の特徴：50%の人が地元民で, 自営業か管理職についている。学歴は夫は大卒, 妻は高卒が多い。月収も低くない。

E 青山団地

- ①住居の大きさはほとんど2DK
- ②居住年数の平均は13.48年 (SD=4.71) で最も長い
- ③青山は総て11階建の高層である
- ④団地に入居する以前の居住地は区部70%, 都外13%
- ⑤団地に入居する以前の住宅はアパート(個人経営), 親の家が多い
- ⑥以前に団地居住の経験のある者は24%
- ⑦夫(戸主)の勤務先は都内70%
- ⑧夫の仕事で多いのは管理職と自営である
- ⑨妻が定職ないしパートにでているもの46%
- ⑩夫の学歴で多いのは大卒と高卒, 妻の学歴で多いのは高卒と短大卒
- ⑪月収は20万から50万にばらついている。平均月収は39.8万円である
- ⑫夫と妻の年齢は48才と45才
- ⑬子どもの数は2人が多く, ほとんどが核家族

当団地住民の特徴：都心の公団に安く, 長く住んでいる。学歴は夫婦とも高く, 夫の職としては管理職が多い。月収も高い。

F 青山一戸建

- ①部屋数は5~7が大多数で広さの平均は120m²
- ②持家か借家かの別は前者が89%
- ③平屋か2階建かの別は前者が11%
- ④居住年数の平均は13.43年 (SD=10.20) で青山団地と同じく他地域より長い

- ⑤居住している家の築後年数は15.76年で他地域より長い
- ⑥以前の居住地は区部65%, 都外20%
- ⑦以前の住宅は持家, 親の家が多い
- ⑧以前に団地居住の経験のある者は12%
- ⑨夫(戸主)の勤務先は都内79%
- ⑩夫の仕事で多いのは管理職と事務系である
- ⑪妻が定職ないしパートにでているもの25%
- ⑫夫の学歴で多いのは大卒と高卒, 妻の学歴で多いのは高卒と短大卒
- ⑬月収は50万以上というのが50%を占め月収平均は49.3万円である
- ⑭夫と妻の年齢は52才と49才
- ⑮子どもの数は1~3人で夫婦のほかに成人が1人いる

当地域住民の特徴：親の代からの一戸建に古くから住んでいる者が多く, 平均年齢も50才代と高い。月収は非常に高く, 管理職の者が多い。

(2) 入居理由

現在の住宅に入居した理由を8つに分けて聞いた結果が付表35である。多摩ニュータウンの4群について更に詳細にみたのが付表についている。

全体を通じて高い比率のものは, 以前の住宅より, 広さ, 設備, 間取りの点で改善されるからという項目で, なかでも多摩ニュータウンの団地でこの比率が高い。その他の点で認められる特徴は, 奄美の団地で「家賃が手頃」の比率が高いこと, 多摩ニュータウンで「自然環境が良いので」の比率が他よりも高いこと, 青山の団地で「通勤が便利」の比率が高いこと青山の一戸建で「親の家だから」の比率が高いことなどである。これらの特徴は, それぞれの住宅の立地条件によるものである。

南多摩新都市開発本部(1978)が一昨年に多摩ニュータウンで行なった調査結果とわれわれの結果を比較してみよう。前者が行なった調査にはニュータウンの永山, および諏訪の分譲と賃貸の公団住宅が含まれているが, 両団地とも「たまたま抽選に当たったから」という比率が高い(30~34%)。これを別にするると賃貸では, 「自然環境」「広さ・間取り」の順になっている。公団分譲住宅では「価格が手頃」「広さ・間取り」の順になっている。付表61のわれわれの結果では, 分譲, 賃貸ともに「広さ・設備」「自然環境のよさ」「通勤に便利」の順となっている。

(3) 現住宅と前住宅に対する満足度(住み心地)

団地, および一戸建居住者が現住宅と以前の住宅に対して示した居住の満足度が付表36~付表39に示されている。これを図にしたのが図3と図4である。また, 多摩ニュータウンの4つの群別にみた満足度も付表にまとめられている。

図3 団地居住者の住宅に対する満足度

現在のお住いと以前のお住いについてのいろいろな点から住み心地はいかがですか 例に従って現在のお住いと以前のお住いについて各項目(1~19)について当てはまる個所に○印をつけて下さい(最近5年間に引越しがなければ「現在のお住い」についてだけ)

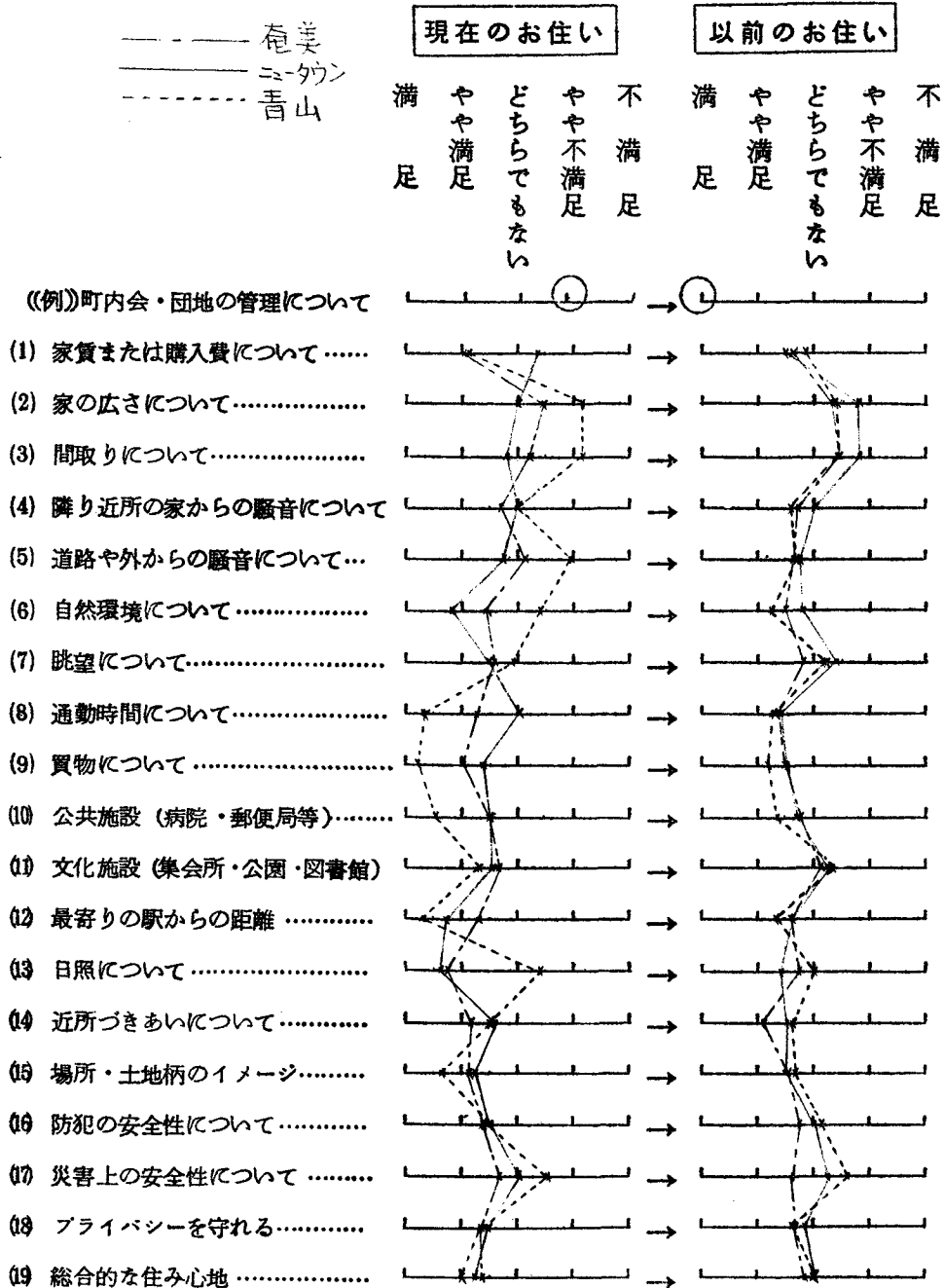
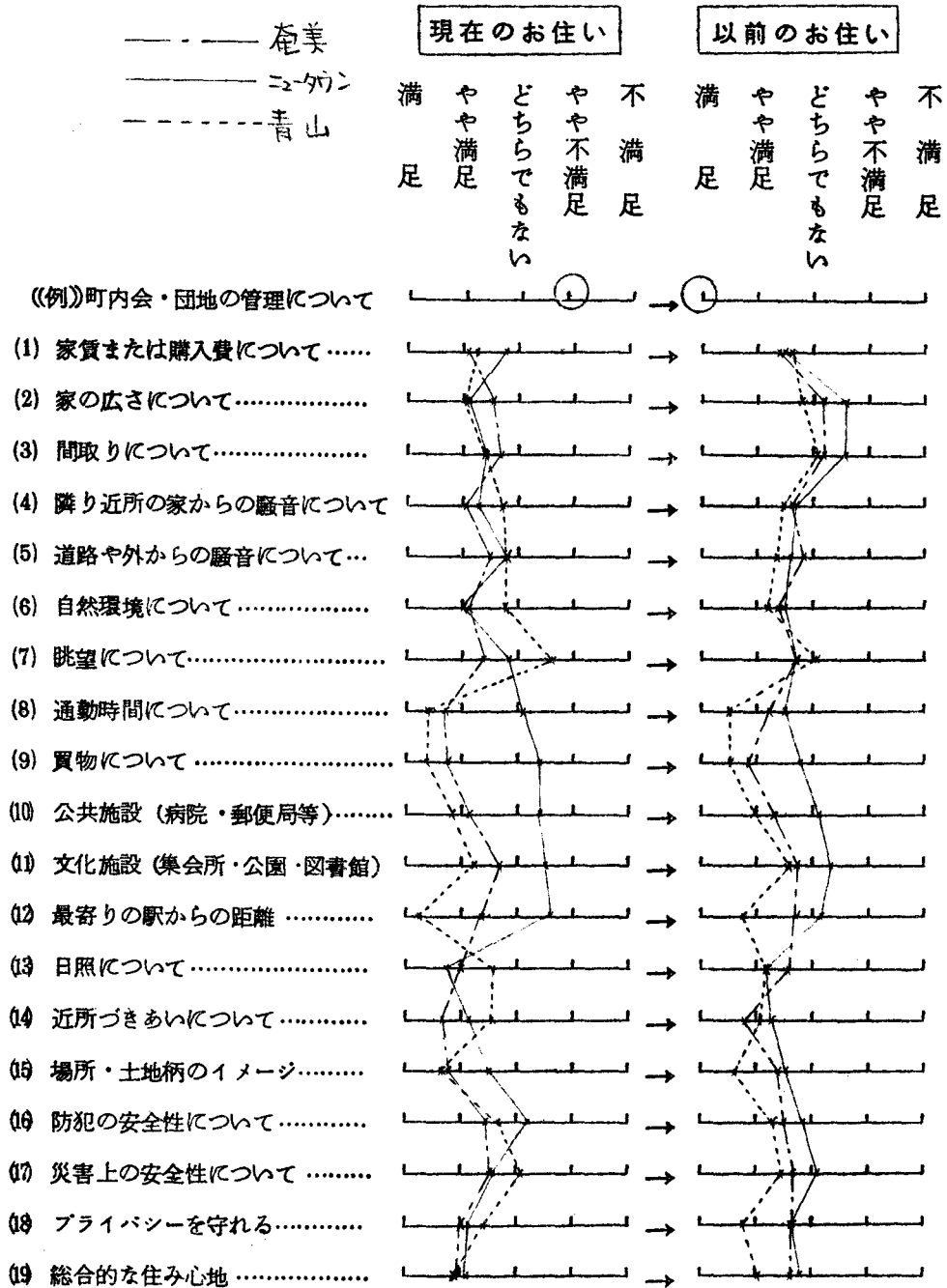


図4 一戸建居住者の住宅に対する満足度

現在のお住いと以前のお住いについてのいろいろな点から住み心地はいかがですか 例に従って現在のお住いと以前のお住いについて各項目(1~19)について当てはまる個所に○印をつけて下さい(最近5年間に引越しがなければ「現在のお住い」についてだけ)



これらの図や表からいえることは、まず項目⑨の総合的な住み心地において、現在の住宅の方が以前の住宅より満足度が高いことである。個別的にみると各群でいくつか以前の住宅の方が満足度が高い項目もあるが、これも多くは現在の得点の方がうまわまっている。ニュータウン4群の結果も上とほぼ同じであるが、東京都南多摩新都市開発本部(1972)が調査した結果でも50~60%の住民が以前の住宅より住み心地がよいと答えている。ただし絶対的な満足度では、満足と答えた人の比率は23~30%であったという。加藤・詫摩(1980)の研究で絶対評価させた時の得点は、奄美佐大熊団地2.33(5段階評定, 1快適, 3どちらでもない, 5不快適: 100点満点による評価では70.0), 同一戸建2.39(68.7), ニュータウンに近い鶴川団地2.25(72.3), 同一戸建1.93(77.4)であった。

団地居住者と一戸建居住者の満足度を比較すると、それぞれの立地条件や家の面積、その他の条件の違いから細項目ではかなりの違いがあるものの総合的な住み心地では差は認められない。両者とも「やや満足」(2.0)に近い満足度を示している。

3か所の団地、一戸建各群に認められる特徴をみよう(各項目において「どちらでもない」より±1のずれを示しているものを目やすとする)。

奄美佐大熊団地の特徴は、家賃、買物、日照の点で満足度が高く、特に不満とする項目はない。同地域の一戸建居住者の特徴は、騒音、通勤時間、買物、日照、近所づきあい、場所・土地柄のイメージ、プライバシーなどの項目で満足しており、特に不満とする項はない。

次に多摩ニュータウン団地の特徴をみると、自然環境、駅からの距離、日照で満足している。特に不満項目はない。同地域の一戸建居住者の特徴は、自然環境、日照で満足している。

青山団地の居住者は、通勤時間、買物、公共施設、駅からの距離、場所・土地柄のイメージで満足しているが部屋の広さ、間取り、騒音について不満を持っている。同地域の一戸建居住者は、家の広さ、通勤時間、買物、公共施設、駅からの距離、場所・土地柄のイメージで満足し、特に不満項目はない。

各地域の住民達は、それぞれ何項目かに満足し、総合的にも満足して生活をしているということが明らかになったが、不満という観点から団地住民を調査した結果が付表40(多摩ニュータウンの4群別のデータも付表にある)である。奄美佐大熊団地での不満は、ベランダの狭さ、庭のないこと、ペットが飼えないことが上位を占めている。ニュータウンではベランダの狭さ、建物の欠陥、庭のないこと、青山ではベランダの狭さ、庭のないこと、ペットが飼えないこととなっている。ベランダの狭さと庭のないこと、ペットが飼えないことなどは地域を越え

た団地に共通の不満であることがうかがえる。

(4) その他の居住観について

A 転居希望

現在の住いに対して不満が多くあれば転居希望や団地の場合であれば一戸建の家に住みたいと強く願うであろう。付表41に調査結果がまとめられているが、一戸建居住者は今のままでよいと考える者が多く(70~87%)、団地居住者は、奄美の団地居住者を除いて半数以上の人が転居を希望している。そして転居先としては、今の住いは出たいが、この土地に住みたいという比率が高い。

B 一戸建志向

やがて一戸建を建てたいかどうかを団地の居住者にきいた結果が付表42である。この表をみるとはっきりとした地域差のあることがわかる。すなわち、奄美の佐大熊団地の居住者は50%の者がぜひ建てたいとしており、建てたくないという人は12%にすぎない。それに対して東京のニュータウンと青山の団地住民は、ぜひ建てたいが佐大熊の半分の25%程度、そして建てたくないが35%を越えている。このような差は、東京近辺での住宅購入費の高騰によるあきらめ、大都市に居住してみても一戸建を建てるべきでないという規範意識、団地で生活してみてもその住みやすさを認識したためなど多くの要因が関係しているものと考えられる。この点については後に再びふれる。

C 都市住宅観

都市における住宅のあるべき姿の質問結果は、地域、居住形態によってかなり大きな差異を示している(付表43)。まず、一戸建居住者に対して団地居住者は、集合住宅にすべきと考える者が多い。次に東京在住者の方が地方在住者より集合住宅にすべきと考える者が多い。多摩ニュータウンと青山の結果を比較すると都心部の青山の団地居住者は特に集合住宅にすべきであると考え、東京郊外にあるニュータウン周辺の一戸建居住者は一戸建を郊外に建てるべきと考える人が多い。青山の一戸建居住者は、狭くてもよいから便利な所に一戸建を建てるべきとしている。これらの考え方は、それぞれの地域の居住者の生活を通じて形成されたそれぞれの規範であり、これが個人の住宅観の基礎をつくることになる。このような意味で都市住宅についての規範は転居希望や一戸建志向と密接な関係を持ち、更に次にみる団地や一戸建に対するイメージにも強いかかわりをもってくることになる。

D 団地と一戸建のイメージ

団地住民、ならびに一戸建住民に対して、それぞれのイメージをきいた結果が図5、図6である(付表44、45に平均値をまとめてある)。

団地住民が持っているイメージからみよう。「団地」に対するその住民のもつイメージは3地域ともほぼ差な

図 5 団地住民のイメージ

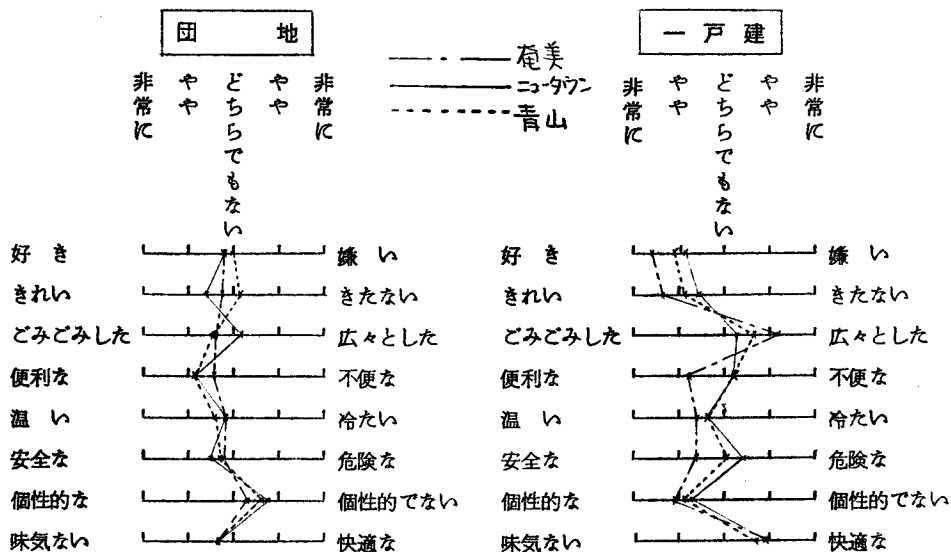


図 6 一戸建住民のイメージ

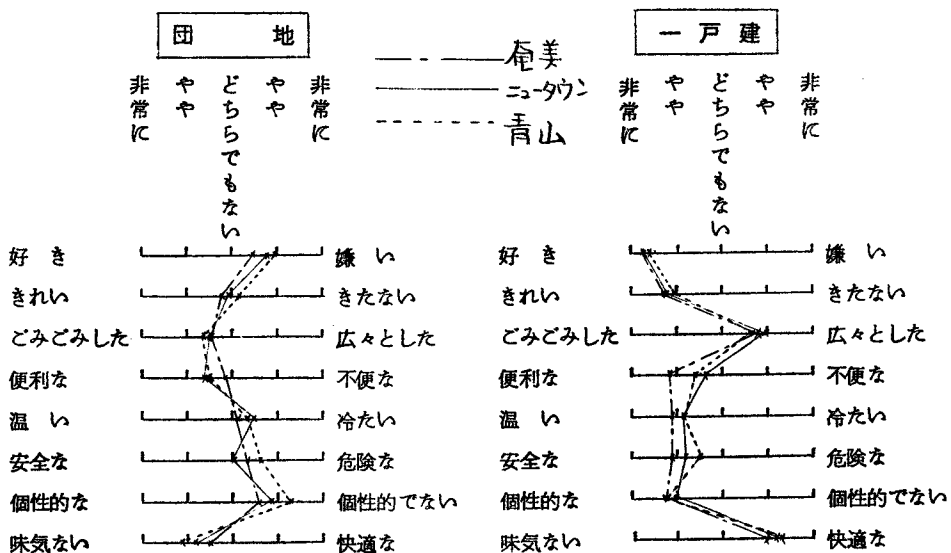
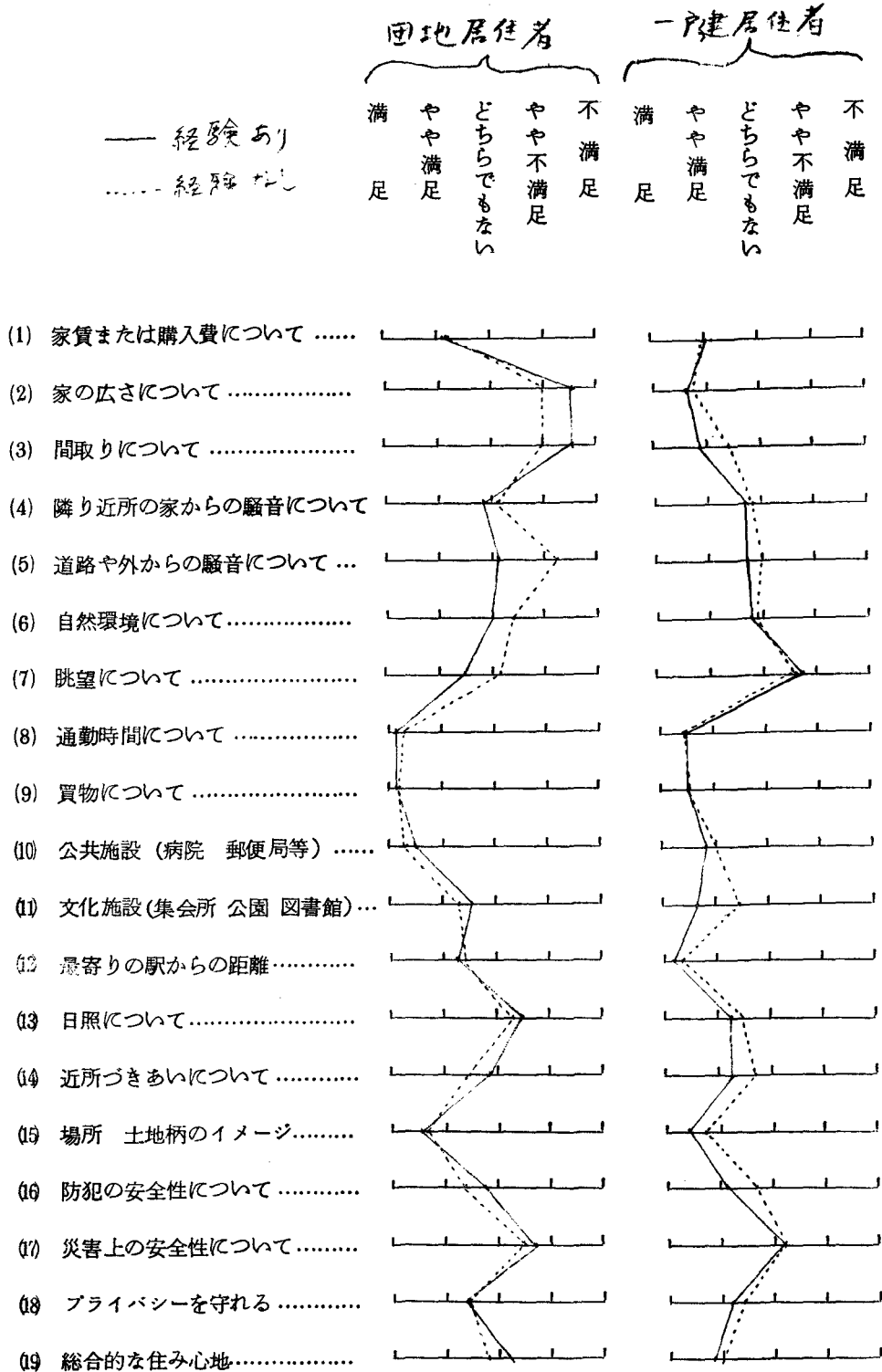


図7 団地経験の有無と現住宅の住み心地



く、8項目について、「どちらでもない」といったあたりにおちついている。それに対して、「一戸建」についてのイメージは、「危険な」と「不便な」でわずかに団地よりも悪いイメージがあるが、他は総ての面で好意的なイメージとなっている。特に奄美の団地住民の一戸建に対するイメージは好意的で、「好き、きれい、広々とした、便利な、個性的な、快適な」となっている。東京の2団地の住民のイメージも奄美程ではないが、かなり好意的である。

次に3地域の住民がもっているイメージをみよう。図6からもわかるように、地域差はほとんどなく、団地住民以上に団地に悪いイメージ、一戸建によいイメージをもっている。団地に対しては、「嫌い、ごみごみした、きたない、冷たい、個性的でない、味気ない」と評価し、一戸建については、「好き、きれい、広々とした、便利

な、温い、安全な、個性的な、快適な」と総ての項目で団地をうまわる評価をしている。

(5) 住み心地を構成している要因の分析¹⁾

A 住み心地の各側面の構造

集合住宅住民の住み心地の各側面が、どのような構造をなしているかを明らかにするために、現在の住宅の住み心地満足度18項目の因子分析を行なった。

まず、3地域の集合住宅の回答全体を因子分析にかけ次に各地域の回答毎に因子分析を行なった。一戸建の回答も同様に、全体と3地域毎に因子分析を行なったので計8種の分析が行なわれている。8種の因子分析は全て主因子解によって得られた因子のうち、固有値1.0以上の因子のみを、直交ヴァリマックス回転し、これを最終解としている。各分析の回転後の因子負荷行列と、各因子の相対寄与率は付表に示した(付表84~付表91)。8

表2 集合住宅住民の住み心地の因子分析の結果

| 地 区 | 因子 | 因 子 名 | 因 子 負 荷 量 の 高 項 目 |
|-----|-----|----------|---------------------------|
| 全 体 | I | 地域の便利さ | 10. 公共施設 9. 買物 11. 文化施設 |
| | II | 近隣との関係 | 18. プライバシー 16. 防犯 4. 隣の騒音 |
| | III | 住居の使いやすさ | 3. 間取り 2. 広さ |
| | IV | 自 然 | 6. 自然 |
| | V | 騒 音 | 5. 外の騒音 4. 隣の騒音 |
| 多 摩 | I | 地域の便利さ | 10. 公共施設 11. 文化施設 9. 買物 |
| | II | 騒 音 | 5. 外の騒音 4. 隣の騒音 |
| | III | 高 層 性 | 13. 日照 7. 眺望 18. プライバシー |
| | IV | 住居の使いやすさ | 2. 広さ 3. 間取り |
| | V | 安 全 性 | 16. 防犯 17. 防災 |
| | VI | 通 勤 時 間 | 8. 通勤時間 |
| 奄 美 | I | 地域の便利さ | 10. 公共施設 11. 文化施設 9. 買物 |
| | II | (解釈不能) | 7. 眺望 14. 近所づきあい 15. 土地柄 |
| | III | 住居の使いやすさ | 2. 広さ 3. 間取り |
| | IV | 建物の混み具合 | 13. 日照 18. プライバシー |
| | V | 建物周囲の様子 | 5. 外の騒音 6. 自然 |
| | VI | 隣の騒音 | 4. 隣の騒音 |
| 青 山 | I | 住居の使いやすさ | 2. 広さ 3. 間取り |
| | II | 建物周囲の様子 | 5. 外の騒音 6. 自然 |
| | III | 建物の構造 | 17. 防災 4. 間取り 18. プライバシー |
| | IV | 地域の便利さ | 9. 買物 10. 公共施設 11. 文化施設 |
| | V | 家 賃 | 1. 家賃 |
| | VI | 土 地 柄 | 15. 土地柄 |

注1 この項の分析は松井豊氏に依頼しておこなった。

注2 この因子分析の結果のうち、多摩地区の結果は加藤他(1981)が詳細に論じている。ただし本研究で採用した因子名は、他地区の結果と対応させるために加藤他とは若干異なったものとなっている。

表3 一戸建住民の住み心地の因子分析の結果

| 地区 | 因子 | 因子名 | 因子負荷量の高い項目 |
|----|-----|----------|-------------------------|
| 全体 | I | 地域の便利さ | 9. 買物 12. 駅の遠さ 10. 公共施設 |
| | II | 建物の混み具合 | 7. 眺望 17. 防災 18. プライバシー |
| | III | 住居の使いやすさ | 2. 広さ 3. 間取り |
| | IV | 騒音 | 5. 外の騒音 |
| 多摩 | I | 地域の便利さ | 12. 駅の遠さ 9. 買物 10. 公共施設 |
| | II | 建物周囲の様子 | 6. 自然 7. 眺望 |
| | III | 隣りとの距離 | 4. 隣の騒音 13. 日照 |
| | IV | 住居の使いやすさ | 2. 広さ 3. 間取り |
| | V | 施設の整備 | 11. 文化施設 10. 公共施設 |
| | VI | 安全性 | 16. 防犯 13. 日照 17. 防犯 |
| 奄美 | I | 建物周囲の様子 | 17. 防災 7. 眺望 6. 自然 |
| | II | 地域の便利さ | 10. 公共施設 9. 買物 12. 駅の遠さ |
| | III | 住居の使いやすさ | 3. 間取り 13. 日照 2. 広さ |
| | IV | 騒音 | 5. 外の騒音 4. 隣の騒音 |
| | V | 家賃(購入費) | 1. 家賃 |
| 青山 | I | 騒音 | 5. 外の騒音 6. 自然 4. 隣の騒音 |
| | II | 建物の混み具合 | 13. 日照 7. 眺望 17. 防災 |
| | III | 地域の便利さ | 11. 文化施設 10. 公共施設 9. 買物 |
| | IV | 住居の使いやすさ | 2. 広さ 3. 間取り |
| | V | 通勤時間 | 8. 通勤時間 |

つの分析で得られた因子を詳細に記述すると繁雑になるので、ここでは著者達が各因子を命名した結果のみをまとめて掲げることとする²⁾。

集合住宅全体の因子分析では、「I地域の便利さ」、「II近隣とのつきあい」、「III住居の使いやすさ」、「IV自然」、「V騒音」の5つの因子が得られた(表2)。一方、一戸建全体の分析では「I地域の便利さ」、「II建物の混み具合」、「III住居の使いやすさ」、「IV騒音」の4つの因子が得られている(表3)。

両分析とも、「地域の便利さ」が第I因子として得られているが、この因子には公共施設、買物、文化施設などの項目が高い因子負荷を示している。この因子は、居住地域における様々な利用施設の満足度を表わしており、回答者個々の住宅の満足度ではなく、地域全体の環境の満足度を意味する因子であると解釈される。この因子は8種の分析全てに共通して抽出されており(多摩集合住宅の第I因子、奄美集合住宅の第I因子、青山集合住宅の第IV因子、多摩一戸建の第I因子、奄美一戸建の第II因子、青山一戸建の第III因子)、各地区及び各住居形態に共通する一般性の高い因子と考えられる。地区毎の結果を細かく分析すると、集合住宅と一戸建ともに、多摩地区と奄美地区ではこの因子の寄与率が高いが、青山

地区では低いという特徴がみられる。各項目の平均値をみると(付表36、付表38)、この因子に負荷の高い項目の平均値は、青山地区が、多摩・奄美地区よりいずれも高い。これらの結果から、青山地区の住民は、地域の便利さの満足度が他地区より高く、住み心地の構成因子としては重要度が低いと結論される。

集合住宅全体では第II因子に「近隣との関係」が得られている。この因子には、プライバシーや防犯の安全性、隣の騒音などの項目が高い因子負荷を示しており、隣り近所との関係における満足や不満を表わす因子と解釈される。一戸建全体には、この因子と同一の因子は存在しないが、「II建物の混み具合」の因子が対応した内容をもつと考えられる。なぜなら、「建物の混み具合」の因子は、眺望や防災上の安全性やプライバシーなどの項目に負荷が高く、隣接する他の建物との位置関係の満足度を表わす因子と解釈されるからである。集合住宅のように世帯間が隣接している住居構造では、プライバシーや隣の騒音が近隣関係における重点となり、建物どうしがやや離れて隣接する一戸建では、眺望や防災などの建物の位置関係が近隣関係における重点となるものと考えられる。

集合住宅の第III因子には、広さや間取りの満足度に関

わる「住居の使いやすさ」の因子が抽出されている。この因子は地区別の分析でも共通して抽出されており、先の「地域の便利さ」と同様に、一般性の高い因子とみなされる。なお、この因子は、青山地区の集合住宅では第Ⅰ因子として抽出されており、この地区の住民にとって広さや間取りが住み心地にとって特に重要であるとみられる。

集合住宅全体の第Ⅳ因子には「自然」が得られているがこの因子は地区別の分析においては、因子として抽出されていない。

集合住宅全体の第Ⅴ因子には「騒音」が得られており一戸建の第Ⅳ因子と一致している。騒音に関連する因子は青山地区において寄与率が高い（青山集合住宅の第Ⅱ因子、青山一戸建の第Ⅰ因子）が、これは青山地区が交通量の多い青山通りに面しているという立地条件が大きく影響しているものと考えられる。

以上の結果から集合住宅住民と一戸建住民の住み心地の因子構成を比較すると、「地域の便利さ」と「住居の使いやすさ」「騒音」は両者に共通するが、隣近所との関係にかかわる因子は、それぞれ両者の居住構造に対応した因子が抽出されているとまとめられる。

今まで触れた他に各地区に特有な因子を検討すると、多摩地区集合住宅では「Ⅲ高層性」「Ⅴ安全性」「Ⅵ通勤時間」、青山地区では「Ⅴ家賃」「Ⅵ土地柄」などが他地区にはない因子としてあげられる。多摩地区は、都心から離れたニュータウンであり、高層建築が林立する地域であることから、高層性や安全性や通勤時間が住み心地の構成因子として抽出されたのであろう。青山地区は、東京都の中心的繁華街である原宿や赤坂に近接し、文化的な地域イメージが抱かれる一方、諸物価が極めて高い地区でもある。このため、家賃や土地柄が因子として、抽出されたと解釈される。

B 総合的住み心地と各因子との関係

前項で得られた住み心地の各因子が、総合的な住み心地満足度とどう関わっているか、総合的な満足度にはどの因子が最も影響しているかを分析する。

本研究では、住み心地満足度の18項目のうち、各因子を代表する5項目を選び、これら5項目の回答を説明変数とし、総合的満足度を外的基準とした重回帰分析を行った。重回帰分析の結果得られた標準偏回帰係数と重相関係数の2乗 (R^2) の値、およびそれらの検定結果を表4にまとめて掲げた。次に住み心地満足度の18項目全てを説明変数とした重回帰分析を行ない結果を表5にした。

集合住宅全体における5項目を説明変数にした分析の結果では、外の騒音を除く4項目の標準偏回帰係数が、有意に高い値を示している（表4）。一戸建全体もほぼ同様の結果であるが、集合住宅全体の方が「自然」の係

数が大きい（.345）点に差がみられる。18項目の分析の結果でも集合住宅全体では、間取り・自然・日照・近所づきあい・土地柄・防犯・プライバシーの係数が有意に高いが、このうち、自然と日照は一戸建では係数が低くなっている（表5）。一方、一戸建全体では、駅の遠さの係数が高いが、集合住宅では低い。いいかえると、集合住宅と一戸建の分析の結果はほぼ類似しているが、一戸建に比べて集合住宅では自然や日照の影響力が強く、駅の遠さの影響力は弱いという差がみられる。

次に、多摩地区の集合住宅の項目の分析結果（表4）では広さ、自然、買物の3項目の係数が有意に高いが、一戸建では自然の係数だけが有意である。これは、18項目の分析（表5）に示されるように、集合住宅では上記3項目と土地柄の係数だけが有意に高いが、一戸建では駅の遠さや近所づきあいなどの他の項目の係数が高い事によっている。多摩地区においては、集合住宅の住み心地は広さ、自然、買物の満足度によって大きく影響されているが、一戸建の住み心地は他の多くの側面が影響しているのである。

奄美地区の集合住宅の5項目の分析結果は、有意な係数が一つもなく、重回帰式の説明力を表わす重相関係数の2乗 (R^2) の値も低い（.234）。18項目の分析においても明確な結果はみられていない。つまり、奄美地区の住み心地総合満足度は本研究で予想した諸側面以外の要因の影響が強いと考えられる。

青山地区の集合住宅の5項目の分析によると、広さと自然の係数が有意に高く（外の騒音の係数が負になっているのは、この地区では外の騒音と自然とが有意な正相関 $r = .49$ を示しているためである）、一戸建の結果と類似している。18項目の分析によると、集合住宅では近所づきあいの係数が高いが、一戸建では間取りやプライバシーの係数が高いという差がみられる。

(6) 住み心地にかかわる住民の属性について

以上にみてきた居住意識にかかわる諸側面は、主としてアンケート調査結果の単純集計をもとにした分析であった。しかし、それぞれのところでみられた特徴にかかわる要因としてフェース・シートの諸属性が考察されなければならない。フェース・シートの項目は9個あり、下位項目にすると18個になる。これらの項目と各質問項目のクロスを行なうとなるとその数は莫大なものとなる。なかでも居住意識にかかわる属性として重要と思われるものは、例えば、現在の住宅での居住年数、家の広さ、以前の住宅の形態、団地生活の経験の有無、世帯主の職業、学歴、月収、年齢などである。これらについても質問項目総てとクロスする紙数はここにはない。詳細なクロス分析は他にゆずるが、ここでは例として団地生活の経験があるかないかといった属性と1～2の居住意識のかわりを分析する。

表4 住み心地の主要5項目を説明変数にした総合的満足度の重回帰分析の結果
(標準偏回帰分析と重相関係数の2乗)

| 変数 | 地区 | 集合住宅 | | | | 一戸建 | | | |
|----------------|----|---------|---------|-------|--------|---------|--------|--------|--------|
| | | 全体 | 多摩 | 奄美 | 青山 | 全体 | 多摩 | 奄美 | 青山 |
| N | | 315 | 212 | 48 | 55 | 146 | 58 | 49 | 39 |
| 2. 広さ | | .228** | .215** | -.010 | .398** | .228** | .099 | .314* | .260* |
| 5. 外の騒音 | | .090 | .113 | .290 | -.299* | .105 | -.021 | .273 | -.053 |
| 6. 自然 | | .345** | .298** | .219 | .321* | .289** | .540** | -.128 | .365 |
| 7. 眺望 | | .100* | .093 | .207 | .265 | .238** | .135 | .478* | .137 |
| 9. 買い物 | | .190** | .274** | -.019 | .142 | .237** | .085 | .086 | .382** |
| R ² | | .343 | .391 | .234 | .321 | .406 | .420 | .459 | .564 |
| F 値 | | 32.30** | 26.43** | 2.57* | 4.64** | 19.21** | 7.54** | 7.30** | 8.55** |

注1) 表中の*, **は, F検定の結果。*P<.05, ** P<.01

表5 住み心地の18項目を説明変数にした総合的満足度の重回帰分析
(標準偏回帰係数と重相関係数の2乗)

| 変数 | 地区 | 集合住宅 | | | | 一戸建 | | | |
|----------------|----|---------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| | | 全体 | 多摩 | 奄美 | 青山 | 全体 | 多摩 | 奄美 | 青山 |
| N | | 315 | 212 | 48 | 55 | 146 | 58 | 49 | 39 |
| 1. 家賃 | | 0.33 | .073 | .134 | .137 | .009 | .033 | -.028 | .093 |
| 2. 広さ | | .054 | .119 | -.479* | .112 | -.083 | -.278* | .330 | -.326* |
| 3. 間取り | | .181** | .117 | .490 | .057 | .337** | .375** | -.060 | .704** |
| 4. 隣の騒音 | | .002 | -.013 | .076 | .220 | -.053 | -.216 | -.177 | .106 |
| 5. 外の騒音 | | .045 | .058 | .103 | -.317 | .047 | -.043 | .237 | -.100 |
| 6. 自然 | | .231** | .142* | .224 | .303 | .113 | .233 | -.211 | .099 |
| 7. 眺望 | | -.011 | -.012 | -.019 | .212 | .050 | .060 | .214 | -.034 |
| 8. 通勤時間 | | -.042 | .009 | .155 | -.128 | .001 | .003 | .029 | .019 |
| 9. 買い物 | | .061 | .126* | -.456* | .016 | .026 | -.285* | .000 | .181 |
| 10. 公共施設 | | .016 | .109 | -.096 | .029 | -.071 | -.172 | -.020 | -.155 |
| 11. 文化施設 | | .051 | -.022 | .161 | .161 | .034 | .086 | .086 | -.034 |
| 12. 駅の遠さ | | .041 | .010 | .124 | -.151 | .210* | .489** | -.123 | .114 |
| 13. 日照 | | .164** | .104 | .005 | .050 | .000 | .276* | -.059 | .096 |
| 14. つきあい | | .109** | .096 | .022 | .255* | .232** | .289** | .234 | .018 |
| 15. 土地柄 | | .203** | .275** | .090 | -.042 | .132 | .032 | .217 | .070 |
| 16. 防犯 | | -.022 | -.063 | .070 | .119 | -.131 | -.194* | .056 | .037 |
| 17. 防災 | | .061* | .069 | .265 | -.070 | .115 | .139 | .098 | -.052 |
| 18. プライバシー | | .123** | .070 | .299 | .124 | .222** | .219* | .206 | .292* |
| R ² | | .494 | .529 | .630 | .626 | .630 | .774 | .629 | .899 |
| F 値 | | 16.10** | 12.05** | 2.74** | 3.35** | 12.02** | 7.44** | 2.82** | 9.98** |

注1) 表中の*, **は, F検定の結果。*P<.05, **P<.01

A 団地生活の経験の有無と居住満足度

図7をみると団地居住者も一戸建居住者も団地経験のあるなしでは現住宅に対する満足度は影響を受けていないようである。団地経験のある団地居住者は、経験のない団地居住者より、現住宅に対して騒音、自然、眺望の点で満足しているが、家の広さと間取りでは不満が強い。一方、一戸建居住者では、団地経験のある者の現住宅に対する満足度は、間取り、文化施設などでやや高得点を示している程度で、ほとんどこの属性は効力をもっていないことが示されている。ただしこれらの分析は、三地域の団地群、一戸建群をまとめて集計した結果であるので、地域ごとの分析を行なうことが必要であろう。

B 団地生活の経験の有無と団地、一戸建に対するイメージ

現在団地に居住している人の団地経験の有無別にイメージを描いたのが図8、現在一戸建に居住している人の団地経験の有無別にイメージを描いたのが図9である。まず図8を分析しよう。団地と一戸建に対してはかなりイメージ差があることは一見してわかるが、団地経験の有無は、「団地」のイメージに差を与えていない。これはなんともいっても現在のイメージが強いためであろう。また一戸建に対するイメージでもあまり団地経験の有無

は影響していない。わずかに経験のない人が一戸建に対して安全であるというイメージを強くもっている程度である。

図8で差がほとんど認められないのは、現在団地に住んでいることの影響と団地居住者であってもこの調査対象の年齢にあっては当然一戸建居住の経験をもっているためであると思われる。その点現在一戸建に居住している人で団地居住のない人は団地に対して独自のイメージをもち得るものと考えられる。図9をみると、好き嫌い、安全な一危険なのスケールで有意の差が認められた(いずれも $P < .05$)。すなわち、団地経験のない人は、団地を嫌い、かつ危険なところというイメージをもっている。団地経験のある人は逆に一戸建を危険であると思っており、安全性の認識に関しては、明らかに団地経験の有無が影響しているといえる。

先にも述べたように、この節での分析は地域の3団地と一戸建をそれぞれまとめた上で行なったもので、3地域別々に分析すれば更に多くの差が示されることになると思われる。また、ここでは団地生活の経験の有無ということだけをとり出したが、先にも述べたようにいうまでもなく他の属性との関係も検討されなければならない。

図8 団地居住者の団地生活経験の有無別イメージ

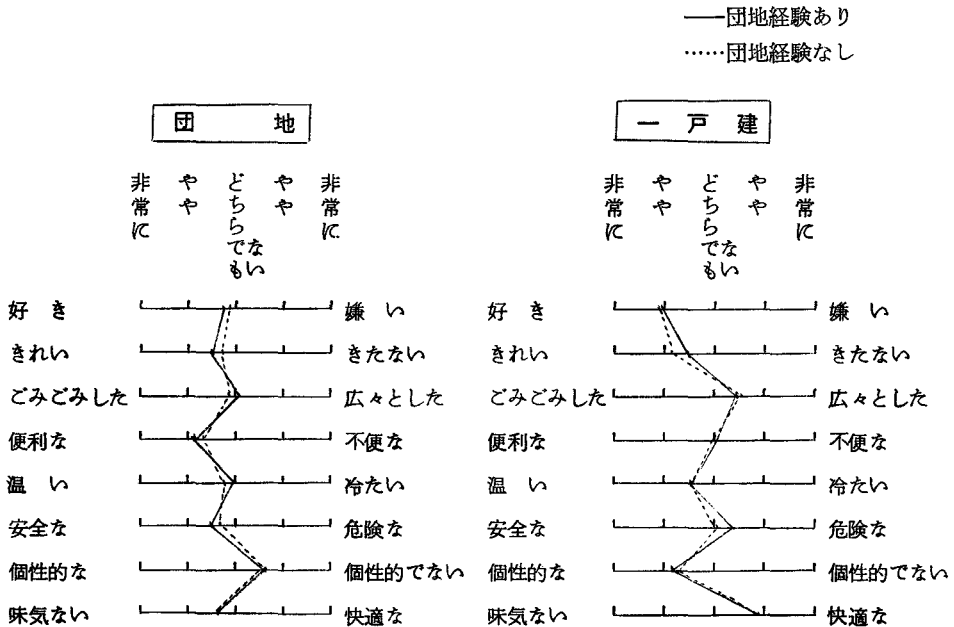
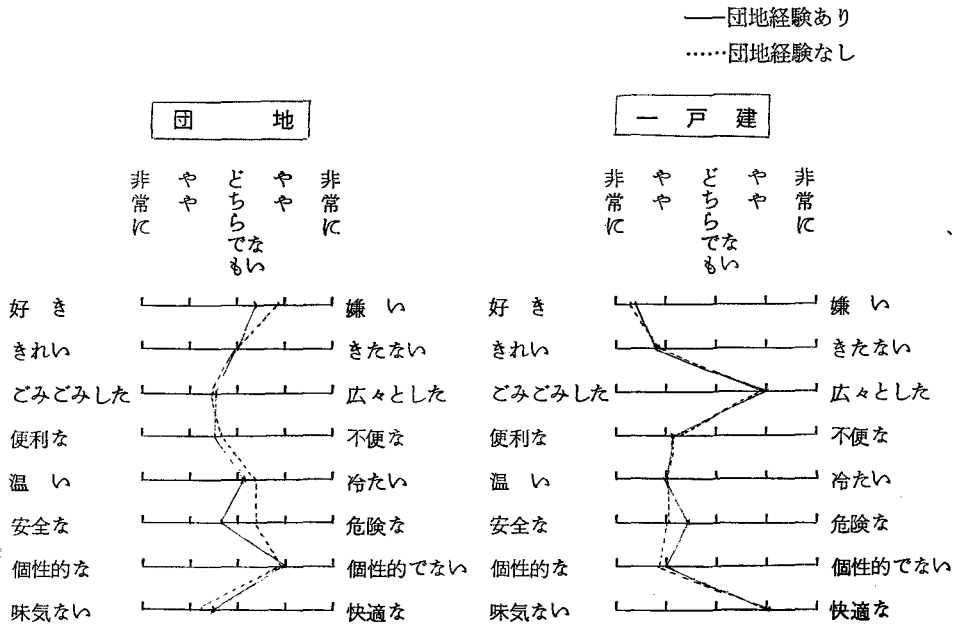


図9 一戸建居住者の団地生活経験の有無別イメージ



文献一覽

加藤義明, 詫摩武俊
 1980 アパート団地(集合住宅)と一戸建居住者の居留意識に関する予備的研究 総合都市研究 9号

加藤義明・本間道子・松井豊
 1981 集合住宅住民の居留意識に関する研究—住み心地を構成している要因について— 人文学

報1号
 詫摩武俊・加藤義明・本間道子・松井豊
 1980 集合住宅住民の心理特性に関する研究 I~IV 第44回日本心理学会大会発表

東京都南多摩新都市開発本部
 1972 多摩ニュータウン居住者の住生活と意識に関する調査報告書

南多摩新都市開発本部
 1978 多摩ニュータウンの居住者の生活行動に関する調査

Psychological Traits of Apartment House Residents

—An Analysis of Comfortableness of Apartment House—

Noriaki Kato *

* Center for Urban Studies, Tokyo Metropolitan University

The aim of this study is to make a comparative study of comfortableness of apartment houses and detached houses.

Surveys of residents living in a public housing compound of Tama New Town, Aoyama and Naze City were done. Also surveyed were residents of detached houses living in these three locations.

Many differences were found to exist between the six groups(three location \times two differences of residence) concerning comfortableness and their social attitudes. Differences in factorial structure were also apparent between residents of apartment houses and detached houses.

付録 多摩ニュータウン調査 団地用アンケート用紙

住宅に関する調査

① ② ③ ④ ⑤

①

調査にご協力をお願い

私共 東京都立大学 都立研究センター心理学班では多摩ニュータウンおよびその近辺に居住している方々について その居住のしかた・住み心地などを中心として調査することになりました。この計画の一環としてお宅様にも調査をお願いすることになりました。先日お手紙でもお願いしましたようにこの調査は学問的研究以外の目的に利用することは全くありませんし、個人のデータを問題にすることもありません。(無記名で回答していただきます)この点をご理解下さしまして御協力いただければ幸いです。

なお この調査の御回答は 奥様 にお願ひ致します。御記入下さいました調査票は8月末日までに御郵送いただくか9月__日にまた調査員が伺いました時に回収させていただきます。

— 本調査の責任者 —

東京都立大学 人文学部心理学研究室

東京都目黒区八雲1の1の1

電話 03-717-0111

加 藤 義 明

Q 1. お宅がこのお住いに入居された理由は何ですか 次の項目のうち最も大きな理由 1 つに○印をつけて下さい

- | | |
|------------------------------|----------------|
| 1. いままでの住いより広さ、設備、間取りが良くなるので | 6. 自然環境が良いので |
| 2. 家賃が手頃なので | 7. なじみのある土地なので |
| 3. 通勤に便利なので | 8. 何となく |
| 4. 会社があっせんしてくれたので | 9. その他 () |
| 5. 生活環境が良いので | |

ここには記入しないで下さい

⑥

⑦

Q 2. 現在のお住いと以前のお住いについていろいろな点から住み心地はいかがですか 例に従って現在のお住いと以前のお住いについて各項目 (1~19) について当てはまる個所に○印をつけて下さい

| | 現在のお住い | | | 以前のお住い | | |
|----------------------------|--------|----------|-----------------|-------------|----------|-------------|
| | 満 足 | やや 満足 | どちら でも ない | 不 満 足 | やや 満足 | 不 満 足 |
| (例) 町内会・団地の管理について | | | ○ | | | ○ |
| (1) 家賃または購入費について | | | | | | |
| (2) 家の広さについて | | | | | | |
| (3) 間取りについて | | | | | | |
| (4) 隣り近所の家からの騒音について | | | | | | |
| (5) 道路や外からの騒音について ... | | | | | | |
| (6) 自然環境について | | | | | | |
| (7) 眺望について | | | | | | |
| (8) 通勤時間について | | | | | | |
| (9) 買物について | | | | | | |
| (10) 公共施設 (病院 郵便局等) | | | | | | |
| (11) 文化施設 (集会所 公園 図書館) ... | | | | | | |
| (12) 最寄りの駅からの距離 | | | | | | |
| (13) 日照について | | | | | | |
| (14) 近所づきあいについて | | | | | | |
| (15) 場所 土地柄のイメージ | | | | | | |
| (16) 防犯の安全性について | | | | | | |
| (17) 災害上の安全性について | | | | | | |
| (18) プライバシーを守る | | | | | | |
| (19) 総合的な住み心地 | | | | | | |

⑧ ⑭

⑨ ⑮

⑩ ⑯

⑪ ⑰

⑫ ⑱

⑬ ⑲

⑭ ⑳

⑮ ㉑

⑯ ㉒

⑰ ㉓

⑱ ㉔

⑲ ㉕

㉑ ㉖

㉒ ㉗

㉓ ㉘

㉔ ㉙

㉕ ㉚

㉖ ㉛

㉗ ㉜

Q 3. 今のお住いについて不満な点がありますか 不満と思う点を下から選び番号に○印をつけて下さい

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1.階段やエレベーターを使用すること | 5.生き物(ペット等)が飼えないこと |
| 2.ベランダが狭いこと | 6.圧迫感があること |
| 3.建物に何らかの欠点があること | 7.その他 |
| 4.庭のないこと | |

ここには記入しないで下さい

46

Q 4. 今のお住いを出たいですか それとも出たくないですか 下の項目のうち当てはまる番号に1つ○印をつけて下さい またなぜそうしたいのか理由も簡単に書いて下さい

- | |
|-----------------------|
| 1.このままでよい |
| 2.今の住いは出たいがこの土地には住みたい |
| 3.今の住いを出て他の土地に移りたい |
| 理由 () |

47

48

Q 5. やがては一戸建を建てたいですか

- | | | |
|----------|----------------|----------------|
| 1.ぜひ建てたい | 2.どちらかといえば建てたい | 3.特に建てたいとは思わない |
|----------|----------------|----------------|

49

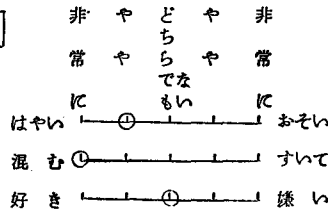
Q 6. 今後東京近辺の住宅はどうあるべきだと思いますか あなたの考えに一番近いものに1つ○印をつけて下さい

- | |
|----------------------------------|
| 1.団地・マンションのような集合住宅にすべきである |
| 2.狭くてもよいから便利なところに一戸建の住宅にすべきである |
| 3.通勤に時間がかかっても郊外に適当な広さの一戸建にすべきである |

50

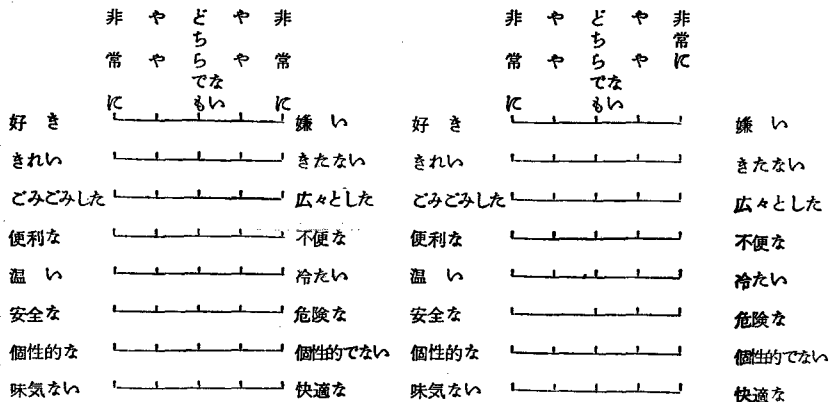
Q 7. 団地と一戸建の住いについて どのようなイメージをお持ちですか 例にならって適当な個所に○印をつけて下さい

(例) 電 車



団 地

一 戸 建



51 53

52 54

53 51

54 52

55 53

56 54

57 55

58 56

Q 8. あなたは「近所づきあい」についてどのようにお考えですか 以下の項目の中から1つだけ選び○印をつけて下さい

ここには記入しないで下さい

- | |
|--|
| 1. 同じ場所に住んでいる者同士が近所づきあいをするのは当然 |
| 2. 何か緊急なことがあったときつきあいがないと不便だから普段から近所づきあいはした方がよい |
| 3. 近所づきあいはわずらわしいからなるべくしない方がよい |

⑤7

Q 9. あなたは自治会の活動や団地の行事に関心がありますか または参加していますか

- | | | |
|-----------|-----------|-------------------|
| A 自治会に | 1. 入っている | 2. 入っていない |
| B 自治会活動に | 1. 関心がある | 2. あまり関心がない |
| C 団地内の行事に | 1. 参加する | 2. 時々、ものによっては参加する |
| | 3. 参加しない | |
| D 住民運動に | 1. 関心がある | 2. 関心はない |
| E サークル活動に | 1. 参加している | 2. 参加していない |

⑤8

⑤9

⑦0

⑦1

⑦2

Q 10. あなたはこの団地内で親しくつき合っている方が何人位おられますか () 人

⑦3 ⑦4

人

Q 11. もっとも親しくしている方とのきっかけは何でしたか 以下の中で当てはまる番号に1つ○印をつけて下さい

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1. 団地入居以前からの友人 | 5. 自治会やサークルで一語になって |
| 2. 子どもの関係で | 6. 子ども以外の家族の関係で |
| 3. よく顔を合せるので | 7. 共通の趣味で |
| 4. 人の紹介で | 8. その他 () |

⑦5

Q 12. あなたの“隣り近所は”とたずねられたとき あなたはどの範囲の人を思い浮かべますか 当てはまるもの1つに○印をつけて下さい

- | |
|-------------------------------|
| 1. 自分の住いの上・下階と左右どなり などごく近くの人々 |
| 2. 同じ戸口・同じエレベーターを利用しあう人々 |
| 3. 同じ棟の人々 |
| 4. 自分の棟ととなりの棟の人々 |
| 5. 自分の棟とその周囲の棟の人々 |
| 6. 自分の団地の人々 |

⑦6

Q 13. あなたは次のような場合に会ったらどのようにしますか 各項目についてあなたがするだろうと思う番号に○印をつけて下さい

A 夜 道ばたにうずくまっている男の人をみかけました あなたならどうしますか

⑦7

- | | | | |
|------------|--------------|-----------|----------|
| 1. 声をかけてみる | 2. 誰か人をよんでくる | 3. 様子を試みる | 4. 何もしない |
|------------|--------------|-----------|----------|

B スーパーで女の人が何かを盗んだように見えました あなたならどうしますか

⑦8

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. その人に声をかけて注意する | 2. 店の人をさがして知らせる |
| 3. 店の人が近くに居たら知らせる | 4. 何もしない |

C 以前、小銭をたてかえてくれた近所の人が ちょっとした募金にやってきました あなたならどうしますか

- 1.募金する 2.趣旨と金額をたずねて考える 3.断わる

D 眼の不自由な人がホームで電車に乗ろうとしています 周囲の人は手をかそうとしません あなたならどうしますか

- 1.声をかけて手をかす 2.様子を見てあぶなそうになったら手をかす
3.何もしない

Q14. あなたは次の意見にどの程度賛成でしょうか あてはまる所に○印をつけて下さい

| | | | | | | |
|---|---|---|----|---|---|---|
| 非 | か | や | ど | や | か | 非 |
| 常 | な | や | ち | や | な | 常 |
| に | り | や | ら | や | り | に |
| 賛 | 賛 | 賛 | ら | 反 | 反 | 反 |
| 成 | 成 | 成 | でも | 対 | 対 | 対 |
| | | | ない | | | |

- 1.他人とはすすんで知り合いになるべきである _____
- 2.他人の家庭の事には口だししない方がよい _____
- 3.不当な境遇に苦しんでいる人には たすけを与えるべきである _____
- 4.“恩” という考えは時代遅れだと思ふ _____

Q15. あなたは普通人とどのようなつきあい方をしておりますか 以下の項目について当てはまるところに○印をつけて下さい

| | はい | どちらともいえない | いいえ |
|----------------------------|----|-----------|-----|
| 1.新しい友人を作るのに骨が折れる | 1 | 2 | 3 |
| 2.人とつき合うより一人で何かをする方が好きである | 1 | 2 | 3 |
| 3.新しい職場や環境にすぐ慣れる方である | 1 | 2 | 3 |
| 4.いつも自分で話すより聞き手にまわる方である | 1 | 2 | 3 |
| 5.自分は話し好きな方だと思ふ | 1 | 2 | 3 |
| 6.いろいろ人との交際ができなくなったらつらいと思ふ | 1 | 2 | 3 |
| 7.ふだん人つきあいのよい方だと思ふ | 1 | 2 | 3 |

Q16. あなたは現在の生活全般についてどの程度満足していますか

- 1.非常に満足している 2.かなり満足している 3.どちらとも云えない
4.少し不満がある 5.非常に不満である

ここには記入しないで下さい

㉘

㉙

①②③④⑤

⑥

②

⑦

⑧

⑨

⑩

⑪

⑫

⑬

⑭

⑮

⑯

⑰

⑱

F 1. 今の住宅についておうかがいします

A 管理の主体は何ですか

1. 都営 2. 公団 (賃貸) 3. 公団 (分譲)

B 住宅の型態は何ですか

1. 2DK 2. 3K 3. 3DK 4. 3LDK 5. 4LDK
6. 老人向住宅

C 入居されてどの位経ちますか

およそ _____ 年

D お住いの棟の高さはどのぐらいですか また何階のどの部屋に住んでおられますか

1. テラスハウス 2. 中層 (5階まで) 3. 高層 (6階以上)

何階ですか _____ 階 _____ 号の部屋

F 2. 前に住んでいた住宅についておうかがいします

A 前の住宅の所在地 (区・町・村まで書いて下さい)

_____ (都・県) _____ (市・区・郡) _____ (町・村)

B それはどのような種類の家でしたか

1. 親の家に同居 2. 間借・下宿・寮 3. 持家 4. 民間借家 (一戸建)
5. 民間賃貸アパート 6. 公営住宅 7. 公社公団賃貸住宅
8. 社宅・公務員住宅 9. その他

F 3. 今まで団地に住まわれた経験がありますか

1. ある 2. ない

F 4. お宅の世帯主 ご主人の勤務先はどちらですか

1. ニュータウン内 (自宅を含む) 2. 多摩・八王子・稲城・町田市
3. 府中 調布 狛江 立川 日野市 4. その他の三多摩
5. 東京23区 6. その他東京都以外

F 5. 世帯主あるいはご主人の職業は何ですか

1. 事務系 勤め人
2. 技能 労務系勤め人
3. 技術系勤め人
4. 専門職 自由業
5. 管理職 (課長以上)
6. 自営業
7. その他 ()

F 6. あなたは仕事をお持ちですか

1. ない (主婦専業) 2. 決まった仕事を持っている 3. パートで仕事をして
いる

F 7. ご主人及びあなたの最後に卒業された学校は何ですか

A ご主人

1. 小学校 2. 中学校 3. 高校 4. 短期大学専門学校 5. 大学

ここには記入しないで下さい

⑭

⑳

㉒ ㉓

年

㉔

㉕ ㉖

階

㉗ ㉘ ㉙

号

㉚ ㉛

㉜

㉝

㉞

㉟

㊱

㊲

B あなた

| | | | | |
|--------|--------|-------|-------------|-------|
| 1. 小学校 | 2. 中学校 | 3. 高校 | 4. 短期大学専門学校 | 5. 大学 |
|--------|--------|-------|-------------|-------|

F 8. お宅の世帯の合計月収はどれ位ですか (税金・ボーナスも含め12で割ったもの)

| | | |
|------------|------------|------------|
| 1. 20万円未満 | 2. 20～30万円 | 3. 30～40万円 |
| 4. 40～50万円 | 5. 50万円以上 | |

F 9. ご家族の状況についておうかがいします

ご主人の年齢 _____ 才

あなたの年齢 _____ 才

お子様の人数 _____ 人

第一子の年齢 _____ 才

あなたやご主人を含めて一諸に住んでいる成人の数 (子どもを除く) _____ 人

ここには記入しないで下さい

㉞

㉟

㊳ ㊴ 才

㊵ ㊶ 才

㊷ 人

㊸ ㊹ 才

㊺ ㊻ 人

—ご協力ありがとうございました—

付 表

付表1～19 三地域住民の特性（アンケート用紙フェイス・シートより）

付表20～34 多摩ニュータウン団地4群の住民の特性

付表35～60 三地域住民のアンケート結果

付表61～83 多摩ニュータウン団地4群の住民のアンケート結果

付表84～91 住み心地因子分析結果

付表1 各地域の団地の住居形態

| | 2DK | 3K | 3DK | 3LDK | 老人向 | N. A. |
|-------------------|-------------------|------------|-------------|------------|----------|------------|
| 奄美 (N=92) | (実数)30 (%)32.6 | 12 13.0 | 33 35.9 | 5 5.4 | 1 1.1 | 11 12.0 |
| ニュータウン (N=224) | 47 21.0 | 5 2.2 | 104 46.4 | 66 29.5 | 0 0.0 | 2 0.9 |
| 青山 (N=62) | 54 87.1 | 1 1.6 | 1 1.6 | 0 0.0 | 0 0.0 | 6 9.7 |

付表2 各地域の一戸建の部屋数

| 部屋数 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 無回答 |
|------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|-----------|------------|
| 奄美 (N=106) | (実数)1 (%)0.9 | 13 12.3 | 14 13.2 | 15 14.2 | 24 22.6 | 9 8.5 | 7 6.6 | 2 1.9 | 0 0.0 | 21 19.8 |
| ニュータウン (N=92) | 0 0.0 | 2 2.2 | 5 5.4 | 39 42.4 | 14 15.2 | 13 14.1 | 5 5.4 | 1 1.1 | 0 0.0 | 13 14.1 |
| 青山 (N=66) | 0 0.0 | 2 3.0 | 7 10.6 | 7 10.6 | 12 18.2 | 6 9.1 | 12 18.2 | 5 7.6 | 8 12.1 | 7 10.6 |

付表3 各地域の一戸建の持家・借家の別

| | 持家 | 借家 | 無回答 |
|------------------|-------------------|------------|----------|
| 奄美 (N=106) | (実数)66 (%)62.3 | 36 34.0 | 4 3.8 |
| ニュータウン (N=92) | 85 92.4 | 5 5.4 | 2 2.2 |
| 青山 (N=66) | 59 89.4 | 6 9.1 | 1 1.5 |

付表4 各地域の一戸建の平屋・2階建の別

| | 平屋 | 2階建 | 無回答 |
|------------------|-------------------|------------|----------|
| 奄美 (N=106) | (実数)30 (%)28.3 | 69 65.1 | 1 6.6 |
| ニュータウン (N=92) | 17 18.5 | 74 80.4 | 1 1.1 |
| 青山 (N=66) | 7 10.6 | 57 86.4 | 2 3.0 |

付表5 各地域の団地の棟の高さ

| | テラスハウス | 中層 | 高層 |
|-------------------|----------|-------------|-------------|
| 奄美 (N=81) | 1 1.2 | 76 93.8 | 4 4.9 |
| ニュータウン (N=224) | 0 0.0 | 119 53.1 | 105 46.9 |
| 青山 (N=59) | 0 0.0 | 4 6.8 | 55 93.2 |

註) 奄美のテラスハウスと高層、青山の中層は自分の住んでいる部屋の高さとは異なって記入したものと考えられる。

付表6 各地域の団地の住民が住んでいる階

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | NA | 平均 |
|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|----------|-----------|----------|----------------|
| 奄美 (N=92) | 12 13.0 | 19 20.7 | 22 23.9 | 15 16.3 | 18 19.6 | 1 1.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 5 5.4 | 2.96 [1.51] |
| ニュータウン (N=216) | 30 13.9 | 33 15.3 | 30 13.9 | 28 13.0 | 34 15.7 | 12 5.6 | 12 5.6 | 10 4.6 | 9 4.2 | 7 3.2 | 9 4.2 | 2 0.9 | 4.42 [2.81] |
| 青山 (N=56) | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 8 14.3 | 5 8.9 | 6 10.7 | 4 7.1 | 10 17.9 | 10 17.9 | 5 8.9 | 8 14.3 | 0 0.0 | 7.66 [2.32] |

[]はSD

付表7 各地域の一戸建の建築後の年数

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 14 | 15 |
|------------------|----------|------------|------------|----------|------------|------------|----------|----------|----------|------------|----------|----------|----------|----------|
| 奄美 (N=94) | 9 9.6 | 6 6.4 | 9 9.6 | 5 5.3 | 4 4.3 | 10 10.6 | 9 9.6 | 5 5.3 | 4 4.3 | 10 10.6 | 1 1.1 | 1 1.1 | | 3 3.2 |
| ニュータウン (N=88) | 7 8.0 | 13 14.8 | 19 21.6 | 5 5.7 | 15 17.0 | 8 9.1 | 5 5.7 | 1 1.1 | 5 5.7 | 7 8.0 | 1 1.1 | 1 1.1 | | 1 1.1 |
| 青山 (N=63) | 4 6.3 | 2 3.2 | 6 9.5 | 2 3.2 | 1 1.6 | 2 3.2 | | 3 4.8 | | 6 9.5 | | 2 3.2 | 1 1.6 | 2 3.2 |

| 16 | 17 | 18 | 20 | 22 | 25 | 27 | 29 | 30 | 32 | 40 | 42 | 平均 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|----------|----------|----------|------------------|
| | | 2 2.1 | 7 7.4 | | 2 2.1 | | | 5 5.3 | | 1 1.1 | 1 1.1 | 9.71 [8.90] |
| | | | | | | | | | | | | 4.88 [3.01] |
| 2 3.2 | 3 4.8 | 1 1.6 | 6 9.5 | 1 1.6 | 4 6.3 | 1 1.6 | 2 3.2 | 11 17.5 | 1 1.6 | | | 15.76 [10.39] |

[]はSD

付表8 前の居住地

| | | 名瀬 | 奄美 | 鹿児島 | その他 | NA |
|--------|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 奄美 | 団地 (N=92) | 63 68.5 | 5 5.4 | 8 8.7 | 4 4.3 | 12 13.0 |
| | 一戸建 (N=106) | 74 69.8 | 5 4.7 | 3 2.8 | 7 6.6 | 17 16.0 |
| | | 区部 | 三多摩 | その他市部 | 東京以外 | NA |
| ニュータウン | 団地 (N=224) | 59 26.3 | 51 22.8 | 59 26.3 | 50 22.3 | 5 2.2 |
| | 一戸建 (N=92) | 11 12.0 | 46 50.0 | 12 13.0 | 13 14.1 | 10 10.9 |
| | | 区部 | 都下 | 都外 | | NA |
| 青山 | 団地 (=62) | 44 71.0 | 2 3.2 | 8 12.9 | | 8 12.9 |
| | 一戸建 (N=66) | 43 65.2 | 0 0.0 | 13 19.7 | | 10 15.2 |

付表9 前の住宅

| | | 親の家 | 間借り | 持家 | 借家 | アパート | 公営住宅 | 公団住宅 | 社宅 | その他 | 無回答 |
|--------|----------------|------------|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|------------|
| 奄美 | 団地 (N=92) | 7 7.6 | 6 6.5 | 6 6.5 | 25 27.2 | 13 14.1 | 16 17.4 | 1 1.1 | 8 8.7 | 3 3.3 | 7 7.6 |
| | 一戸建 (N=106) | 8 7.5 | 1 0.9 | 32 30.2 | 27 25.5 | 9 8.5 | 11 10.4 | 0 0.0 | 1 0.9 | 3 2.8 | 14 13.2 |
| ニュータウン | 団地 (N=224) | 22 9.8 | 4 1.8 | 5 2.2 | 36 16.1 | 60 26.8 | 6 2.7 | 57 25.4 | 23 10.3 | 5 2.2 | 6 2.7 |
| | 一戸建 (N=92) | 4 4.3 | 2 2.2 | 34 37.0 | 13 14.1 | 10 10.9 | 3 3.3 | 11 12.0 | 6 6.5 | 3 3.3 | 6 6.5 |
| 青山 | 団地 (N=62) | 12 19.4 | 5 8.1 | 6 9.7 | 8 12.9 | 19 30.6 | 1 1.6 | 6 9.7 | 0 0.0 | 1 1.6 | 4 6.5 |
| | 一戸建 (N=66) | 11 16.7 | 3 4.5 | 27 40.9 | 4 6.1 | 4 6.1 | 1 1.5 | 0 0.0 | 7 10.6 | 3 4.5 | 6 9.1 |

付表10 以前の団地居住の経験の有無

| | | あ る | な い | NA |
|--------|------------------|------------|-------------|----------|
| 奄 美 | 団 地 (N=92) | 35 38.0 | 55 59.8 | 2 2.2 |
| | 一 戸 建 (N=106) | 15 14.2 | 89 84.0 | 2 1.9 |
| ニュータウン | 団 地 (N=224) | 89 39.7 | 132 58.9 | 3 1.3 |
| | 一 戸 建 (N=92) | 23 25.0 | 68 73.9 | 1 1.1 |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 15 24.2 | 45 72.6 | 2 3.2 |
| | 一 戸 建 (N=66) | 8 12.1 | 56 84.8 | 2 3.0 |

付表11 夫 の 勤 務 先

| | | 自 宅 | 町 内 | 市 内 | 市 外 | | | NA | |
|--------|------------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-----------|----------|-----------|
| 奄 美 | 団 地 (N=92) | 5 5.4 | 2 2.2 | 74 80.4 | 6 6.5 | / | | 5 5.4 | |
| | 一 戸 建 (N=106) | 23 21.7 | 5 4.7 | 66 62.3 | 7 6.6 | | | 5 4.7 | |
| | | ニュータウン内 | 多摩地区 | 府中地区 | その他 三多摩 | 東京区部 | その他 | NA | |
| ニュータウン | 団 地 (N=224) | 5 2.2 | 16 7.1 | 29 12.9 | 11 4.9 | 143 63.8 | 16 7.1 | 4 1.8 | |
| | 一 戸 建 (N=92) | 8 8.7 | 20 21.7 | 13 14.1 | 1 1.1 | 36 39.1 | 8 8.7 | 6 6.5 | |
| | | 自 宅 | 団地内 | 都区内 | 都 内 | 都 外 | | NA | |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 6 9.7 | 2 3.2 | 21 33.9 | 23 37.1 | 3 4.8 | / | | 7 11.3 |
| | 一 戸 建 (N=66) | 7 10.6 | 2 3.0 | 49 74.2 | 3 4.5 | 0 0.0 | | | 5 7.6 |

付表12 夫 の 仕 事

| | | 事務系 | 技能系 | 技術系 | 専門職 | 管理職 | 自営業 | その他 | 無回答 |
|--------|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 奄 美 | 団 地 (N=92) | 12 13.0 | 14 15.2 | 18 19.6 | 11 12.0 | 2 2.2 | 15 16.3 | 12 13.0 | 8 8.7 |
| | 一 戸 建 (N=106) | 10 9.4 | 10 9.4 | 7 6.6 | 20 18.9 | 8 7.5 | 41 38.7 | 6 5.7 | 4 3.8 |
| ニュータウン | 団 地 (N=224) | 57 25.4 | 12 5.4 | 49 21.9 | 27 12.1 | 48 21.4 | 16 7.1 | 11 4.9 | 4 1.8 |
| | 一 戸 建 (N=92) | 14 15.2 | 11 12.0 | 12 13.0 | 6 6.5 | 15 16.3 | 17 18.5 | 13 14.1 | 4 4.3 |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 11 17.7 | 2 3.2 | 4 6.5 | 8 12.9 | 18 29.0 | 12 19.4 | 4 6.5 | 3 4.8 |
| | 一 戸 建 (N=66) | 11 16.7 | 2 3.0 | 6 9.1 | 9 13.6 | 27 40.9 | 8 12.1 | 0 0.0 | 3 4.5 |

付表13 妻 の 仕 事

| | | 無 し | 定 職 | パ ー ト | 無 回 答 |
|--------|------------------|-------------|------------|------------|----------|
| 奄 美 | 団 地 (N=92) | 25 27.2 | 55 59.8 | 10 10.9 | 2 2.2 |
| | 一 戸 建 (N=106) | 27 25.5 | 64 60.4 | 12 11.3 | 3 2.8 |
| ニュータウン | 団 地 (N=224) | 138 61.8 | 57 25.4 | 28 12.5 | 1 0.4 |
| | 一 戸 建 (N=92) | 59 64.1 | 23 25.0 | 9 9.8 | 1 1.1 |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 31 50.0 | 22 35.5 | 6 9.7 | 3 4.8 |
| | 一 戸 建 (N=66) | 49 74.2 | 13 19.7 | 3 4.5 | 1 1.5 |

付表14 夫の学歴

| | | 小卒 | 中卒 | 高卒 | 短大卒 | 大卒 | 無回答 |
|--------|----------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|-----------|
| 奄美 | 団地 (N=92) | 0 0.0 | 43 46.7 | 31 33.7 | 5 5.4 | 8 8.7 | 5 5.4 |
| | 一戸建 (N=106) | 3 2.8 | 46 43.4 | 38 35.8 | 2 1.9 | 14 13.2 | 3 2.8 |
| ニュータウン | 団地 (N=224) | 1 0.4 | 11 4.9 | 70 31.3 | 21 9.4 | 116 51.8 | 5 2.2 |
| | 一戸建 (N=92) | 11 12.0 | 14 15.2 | 22 23.9 | 7 7.6 | 33 35.9 | 5 5.4 |
| 青山 | 団地 (N=62) | 2 3.2 | 1 1.6 | 13 21.0 | 8 12.9 | 30 48.4 | 8 12.9 |
| | 一戸建 (N=66) | 1 1.5 | 3 4.5 | 9 13.6 | 4 6.1 | 47 71.2 | 2 3.0 |

付表15 妻の学歴

| | | 小卒 | 中卒 | 高卒 | 短大卒 | 大卒 | 無回答 |
|--------|----------------|----------|------------|-------------|------------|------------|----------|
| 奄美 | 団地 (N=92) | 1 1.1 | 47 51.1 | 28 30.4 | 7 7.6 | 0 0.0 | 9 9.8 |
| | 一戸建 (N=106) | 4 3.8 | 41 38.7 | 51 48.1 | 6 5.7 | 1 0.9 | 3 2.8 |
| ニュータウン | 団地 (N=224) | 1 0.4 | 22 9.8 | 123 54.9 | 41 18.3 | 35 15.6 | 2 0.9 |
| | 一戸建 (N=92) | 6 6.5 | 21 22.8 | 48 52.2 | 9 9.8 | 6 6.5 | 2 2.2 |
| 青山 | 団地 (N=62) | 0 0.0 | 4 6.5 | 31 50.0 | 14 22.6 | 10 16.1 | 3 4.8 |
| | 一戸建 (N=66) | 0 0.0 | 2 3.0 | 25 37.9 | 24 36.4 | 14 21.2 | 1 1.5 |

付表16 月 収

| | | 20万未満 | 20万～30万 | 30万～40万 | 40万～50万 | 50万以上 | 無 回 答 | 平 均 |
|--------|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 奄 美 | 団 地 (N=92) | 49 53.3 | 20 21.7 | 9 9.8 | 2 2.2 | 0 0.0 | 12 13.0 | 20.5万円 〔7.94〕 |
| | 一 戸 建 (N=106) | 28 26.4 | 29 27.4 | 19 17.9 | 14 13.2 | 10 9.4 | 6 5.7 | 30.4万円 〔14.1〕 |
| ニュータウン | 団 地 (N=224) | 13 5.8 | 79 35.3 | 64 28.6 | 41 18.3 | 21 9.4 | 6 2.7 | 33.2万円 〔12.7〕 |
| | 一 戸 建 (N=92) | 9 9.8 | 23 25.0 | 20 21.7 | 22 23.9 | 17 18.5 | 1 1.1 | 37.6万円 〔14.2〕 |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 4 6.5 | 13 21.0 | 16 25.8 | 9 14.5 | 16 25.8 | 4 6.5 | 39.8万円 〔14.8〕 |
| | 一 戸 建 (N=66) | 2 3.0 | 3 4.5 | 11 16.7 | 13 19.7 | 33 50.0 | 4 6.0 | 49.3万円 〔13.1〕 |

〔 〕内はSD

付表17 夫と妻と第一子の年令 (平均)

| | | 夫 の 年 令 | 妻 の 年 令 | 第 一 子 の 年 令 |
|--------|-------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 奄 美 | 団 地 | N=78 41.54才 〔5.68〕 | N=85 37.62才 〔5.26〕 | N=85 13.26才 〔4.36〕 |
| | 一 戸 建 | N=100 43.71才 〔5.97〕 | N=104 40.74才 〔5.75〕 | N=104 15.14才 〔4.96〕 |
| ニュータウン | 団 地 | N=217 39.73才 〔8.36〕 | N=220 36.50才 〔8.03〕 | N=191 10.47才 〔8.19〕 |
| | 一 戸 建 | N=90 45.04才 〔10.54〕 | N=91 41.08才 〔10.29〕 | N=81 14.52才 〔9.89〕 |
| 青 山 | 団 地 | N=56 48.68才 〔10.22〕 | N=59 45.27才 〔10.02〕 | N=49 19.65才 〔9.85〕 |
| | 一 戸 建 | N=59 52.22才 〔11.14〕 | N=65 49.72才 〔11.71〕 | N=60 23.37才 〔12.73〕 |

〔 〕内はSD

付表18 大人 の 人 数

| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 11 | 平均 |
|--------|-----------------|----------|-----------|-------------|------------|------------|----------|----------|----------|----------------|
| 奄 美 | 団 地 (N=73) | | 8 11.0 | 59 80.8 | 2 2.7 | 2 2.7 | 1 1.4 | | 1 1.4 | 2.14 [1.22] |
| | 一 戸 建 (N=92) | | 5 5.4 | 66 71.7 | 11 12.0 | 6 6.5 | 4 4.3 | | | 2.33 [0.85] |
| ニュータウン | 団 地 (N=185) | 1 0.5 | 3 1.6 | 155 83.8 | 21 11.4 | 4 2.2 | 1 0.5 | | | 2.15 [0.52] |
| | 一 戸 建 (N=79) | | 6 7.6 | 48 60.8 | 11 13.9 | 10 12.7 | 4 5.1 | | | 2.47 [0.99] |
| 青 山 | 団 地 (N=52) | | 4 7.7 | 40 76.9 | 4 7.7 | 4 7.7 | | | | 2.15 [0.67] |
| | 一 戸 建 (N=54) | | 3 5.6 | 18 33.3 | 14 25.9 | 17 31.5 | 1 1.9 | 1 1.9 | | 2.98 [1.12] |

[] はSD

付表19 子 ど も の 人 数

| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
|--------|------------------|-----------|------------|-------------|------------|------------|-----------|----------|----------|----------------|
| 奄 美 | 団 地 (N=87) | 0 0.0 | 2 2.3 | 24 27.6 | 31 35.6 | 17 19.5 | 9 10.3 | 1 1.1 | 3 3.4 | 3.25 [1.26] |
| | 一 戸 建 (N=105) | 0 0.0 | 0 0.0 | 29 27.6 | 40 38.1 | 24 22.9 | 7 6.7 | 4 3.8 | 1 1.0 | 3.24 [1.11] |
| ニュータウン | 団 地 (N=209) | 16 7.7 | 72 34.4 | 101 48.3 | 14 6.7 | 5 2.1 | 1 0.5 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1.63 [0.85] |
| | 一 戸 建 (N=86) | 6 7.0 | 12 14.0 | 47 54.7 | 13 15.1 | 3 3.5 | 5 5.8 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2.12 [1.11] |
| 青 山 | 団 地 (N=53) | 5 9.4 | 8 15.1 | 29 54.7 | 7 13.2 | 3 5.7 | 1 1.9 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1.96 [1.04] |
| | 一 戸 建 (N=63) | 2 3.2 | 15 23.8 | 29 46.0 | 13 20.6 | 2 3.2 | 1 1.6 | 1 1.6 | 0 0.0 | 2.08 [1.05] |

[] はSD

付表20 多摩ニュータウン団地の住居形態

| | 2DK | 3K | 3DK | 3LDK | 老人向 | NA |
|-------------|------------|----------|------------|------------|----------|----------|
| 賃・中 N=64 | 2 3.1 | 2 3.1 | 52 81.3 | 7 10.9 | 0 0.0 | 1 1.6 |
| 賃・高 N=49 | 45 91.8 | 2 4.1 | 1 2.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 2.0 |
| 分・中 N=54 | 0 0.0 | 1 1.9 | 50 92.1 | 3 5.6 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 分・高 N=57 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 1.8 | 56 98.2 | 0 0.0 | 0 0.0 |

賃・中=賃貸中層

賃・高=賃貸高層

分・中=分譲中層

分・高=分譲高層

付表21 多摩ニュータウン団地住民の居住年数

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 平均 |
|-------------|------------|------------|------------|----------|----------|----------|----------|------------|-----------|----------|-----------------|
| 賃・中 N=64 | 2 3.1 | 3 4.7 | 6 9.4 | 3 4.7 | 3 4.7 | 5 7.8 | 6 9.4 | 29 45.3 | 7 10.9 | 0 0.0 | 6.56年 (2.29) |
| 賃・高 N=49 | 12 24.5 | 6 12.2 | 31 63.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2.39年 (0.86) |
| 分・中 N=54 | 10 18.5 | 6 11.1 | 4 7.4 | 3 5.6 | 2 3.7 | 3 5.6 | 1 1.9 | 23 42.6 | 2 3.7 | 0 0.0 | 5.24年 [3.00] |
| 分・高 N=57 | 2 3.5 | 30 52.6 | 22 38.6 | 3 5.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2.46年 [0.66] |

〔 〕内はSD

付表22 多摩ニュータウン団地調査対象の棟の高さ

| | テラスハウス | 中層 | 高層 |
|-------------|----------|-------------|-------------|
| 賃・中 N=64 | 0 0.0 | 64 100.0 | 0 0.0 |
| 賃・高 N=49 | 0 0.0 | 0 0.0 | 49 100.0 |
| 分・中 N=54 | 0 0.0 | 54 100.0 | 0 0.0 |
| 分・高 N=57 | 0 0.0 | 0 0.0 | 57 100.0 |

付表23 多摩ニュータウン団地の住民が住んでいる階

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | NA | 平均 [SD] |
|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|----------------|
| 賃・中 N=64 | 10 15.6 | 13 20.3 | 13 20.3 | 12 18.8 | 14 21.9 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 3.1 | 3.02 [1.49] |
| 賃・高 N=47 | 5 10.6 | 7 14.9 | 2 4.3 | 2 4.3 | 6 12.8 | 5 10.6 | 7 14.9 | 3 6.4 | 3 6.4 | 4 8.5 | 3 6.4 | 0 0.0 | 5.66 [3.12] |
| 分・中 N=53 | 12 22.6 | 8 15.1 | 13 24.5 | 10 18.9 | 10 18.9 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2.96 [1.43] |
| 分・高 N=52 | 3 5.8 | 5 9.6 | 2 3.8 | 4 7.7 | 4 7.7 | 7 13.5 | 5 9.6 | 7 13.5 | 6 11.5 | 3 5.8 | 6 11.5 | 0 0.0 | 6.50 [3.02] |

付表24 多摩ニュータウン団地住民の前の居住地

| | 1.区 部 | 2.三 多 摩 | 3.その他市部 | 4.東京都以外 | 5. N A |
|-------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 賃・中 N=64 | 17 26.6 | 15 23.4 | 18 28.1 | 13 20.3 | 1 1.6 |
| 賃・高 N=49 | 15 30.6 | 3 6.1 | 14 28.6 | 15 30.6 | 2 4.1 |
| 分・中 N=54 | 15 27.8 | 5 9.3 | 19 35.2 | 14 25.9 | 1 1.9 |
| 分・高 N=57 | 12 21.1 | 28 49.1 | 8 14.0 | 8 14.0 | 1 1.8 |

付表25 多摩ニュータウン団地住民の前の住宅

| | 親の家 | 間借り | 持家 | 借家 | アパート | 公営住宅 | 公団住宅 | 社宅 | その他 | NA |
|-------------|-----------|----------|----------|------------|------------|----------|------------|-----------|----------|----------|
| 賃・中 N=64 | 4 6.3 | 2 3.1 | 0 0.0 | 21 32.8 | 23 35.9 | 2 3.1 | 4 6.3 | 5 7.8 | 2 3.1 | 1 1.6 |
| 賃・高 N=49 | 9 18.4 | 2 4.1 | 1 2.0 | 8 16.3 | 17 34.7 | 0 0.0 | 4 8.2 | 5 10.2 | 1 2.0 | 2 4.1 |
| 分・中 N=54 | 7 13.0 | 0 0.0 | 2 3.7 | 4 7.4 | 16 29.6 | 2 3.7 | 10 18.5 | 9 16.7 | 1 1.9 | 3 5.6 |
| 分・高 N=57 | 2 3.5 | 0 0.0 | 2 3.5 | 3 5.3 | 4 7.0 | 2 3.5 | 39 68.4 | 4 7.0 | 1 1.8 | 0 0.0 |

付表26 以前の団地居住の経験の有無

| | あ る | な い | NA |
|---------------|------------|------------|----------|
| 賃 ・ 中 N=64 | 11 17.2 | 52 81.3 | 1 1.6 |
| 賃 ・ 高 N=49 | 11 22.4 | 37 75.5 | 1 2.0 |
| 分 ・ 中 N=54 | 21 38.9 | 33 61.1 | 0 0.0 |
| 分 ・ 高 N=57 | 46 80.7 | 10 17.5 | 1 1.8 |

付表27 夫 の 勤 務 先

| | ニュータ ウン内 | 多摩地区 | 府中地区 | そ の 他 三 多 摩 | 東京区部 | そ の 他 | NA |
|---------------|-------------|-----------|------------|----------------|------------|----------|----------|
| 賃 ・ 中 N=64 | 3 4.7 | 9 14.1 | 10 15.6 | 4 6.3 | 34 53.1 | 4 6.3 | 0 0.0 |
| 賃 ・ 高 N=49 | 2 4.1 | 0 0.0 | 5 10.2 | 2 4.1 | 35 71.4 | 3 6.1 | 2 4.1 |
| 分 ・ 中 N=54 | 0 0.0 | 2 3.7 | 10 18.5 | 2 3.7 | 34 63.0 | 4 7.4 | 2 3.7 |
| 分 ・ 高 N=57 | 0 0.0 | 5 8.8 | 4 7.0 | 3 5.3 | 40 70.2 | 5 8.8 | 0 0.0 |

付表28 夫 の 仕 事

| | 事務系 | 技能系 | 技術系 | 専門職 | 管理職 | 自営業 | その他 | 無回答 |
|---------------|------------|----------|------------|-----------|------------|-----------|----------|----------|
| 賃 ・ 中 N=64 | 14 21.9 | 2 3.1 | 19 29.7 | 7 10.9 | 10 15.6 | 8 12.5 | 2 3.1 | 2 3.1 |
| 賃 ・ 高 N=49 | 13 26.5 | 4 8.2 | 10 20.4 | 5 10.2 | 6 12.2 | 6 12.2 | 4 8.2 | 1 2.0 |
| 分 ・ 中 N=54 | 15 27.8 | 5 9.3 | 9 16.7 | 6 11.1 | 15 27.8 | 1 1.9 | 2 3.7 | 1 1.9 |
| 分 ・ 高 N=57 | 15 26.3 | 1 1.8 | 11 19.3 | 9 15.8 | 17 29.8 | 1 1.8 | 3 5.3 | 0 0.0 |

付表29 妻の仕事

| | 無し | 定職 | パート | 無回答 |
|-------------|------------|------------|------------|----------|
| 賃・中 N=64 | 37 57.8 | 19 29.7 | 8 12.5 | 0 0.0 |
| 賃・高 N=49 | 30 61.2 | 12 24.5 | 6 12.2 | 1 2.0 |
| 分・中 N=54 | 36 66.7 | 7 13.0 | 11 20.4 | 0 0.0 |
| 分・高 N=57 | 35 61.4 | 19 33.3 | 3 5.3 | 0 0.0 |

付表30 夫の学歴

| | 小卒 | 中卒 | 高卒 | 短大卒 | 大卒 | 無回答 |
|-------------|----------|----------|------------|-----------|------------|----------|
| 賃・中 N=64 | 1 1.6 | 5 7.8 | 25 39.1 | 7 10.9 | 25 39.1 | 1 1.6 |
| 賃・高 N=49 | 0 0.0 | 1 2.0 | 19 38.8 | 3 6.1 | 25 51.0 | 1 2.0 |
| 分・中 N=54 | 0 0.0 | 3 5.6 | 15 37.8 | 3 5.6 | 31 57.4 | 2 3.7 |
| 分・高 N=57 | 0 0.0 | 2 3.5 | 11 19.3 | 8 14.0 | 35 61.4 | 1 1.8 |

付表31 妻の学歴

| | 小卒 | 中卒 | 高卒 | 短大卒 | 大卒 | NA |
|-------------|----------|-----------|------------|------------|------------|----------|
| 賃・中 N=64 | 1 1.6 | 9 14.1 | 38 59.4 | 10 15.6 | 6 9.4 | 0 0.0 |
| 賃・高 N=49 | 0 0.0 | 4 8.1 | 24 49.0 | 8 16.3 | 13 26.5 | 0 0.0 |
| 分・中 N=54 | 0 0.0 | 7 13.0 | 30 55.6 | 7 16.7 | 8 14.8 | 0 0.0 |
| 分・高 N=57 | 0 0.0 | 2 3.5 | 31 54.4 | 14 24.6 | 8 14.0 | 2 3.5 |

付表32 月 収

| | 10万未満 | 20万~30万 | 30万~40万 | 40万~50万 | 50万以上 | 無回答 | 平均 |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|------------|----------|------------------|
| 賃・中 N=64 | 3 4.7 | 19 29.7 | 25 39.1 | 12 18.8 | 3 4.7 | 2 3.1 | 34.1万円 [10.0] |
| 賃・高 N=49 | 5 10.2 | 26 53.1 | 9 18.4 | 5 10.2 | 3 6.1 | 1 2.0 | 28.8万円 [9.3] |
| 分・中 N=54 | 3 5.6 | 21 33.3 | 18 33.3 | 8 14.8 | 4 7.4 | 0 0.0 | 33.3万円 [11.0] |
| 分・高 N=57 | 2 3.5 | 13 22.8 | 12 21.1 | 16 28.1 | 11 19.3 | 3 5.3 | 39.9万円 [13.2] |

〔 〕内はSD

付表33 夫と妻と第一子の年齢(平均)

| | 夫の年齢 | 妻の年齢 | 第一子の年齢 |
|-----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 賃・中 | N=63 41.68才 [8.63] | N=64 38.08才 [7.98] | N=61 12.15才 [8.34] |
| 賃・高 | N=48 35.44才 [8.91] | N=48 32.75才 [8.57] | N=34 6.12才 [7.85] |
| 分・中 | N=52 39.87才 [7.32] | N=53 36.43才 [6.45] | N=46 9.24才 [6.56] |
| 分・高 | N=54 41.15才 [7.25] | N=55 38.02才 [8.09] | N=50 12.50才 [8.47] |

〔 〕内はSD

付表34 大人の人 数

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 11 | 平均 [SD] |
|-------------|----------|----------|------------|-----------|----------|----------|----------|----------------|
| 賃・中 N=59 | 1 1.7 | 0 0.0 | 49 83.1 | 7 11.9 | 2 3.4 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2.15 [0.55] |
| 賃・高 N=37 | 0 0.0 | 1 2.7 | 34 91.9 | 2 5.4 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2.03 [0.29] |
| 分・中 N=43 | 0 0.0 | 1 2.3 | 38 88.4 | 4 9.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2.07 [0.34] |
| 分・高 N=46 | 0 0.0 | 1 2.2 | 34 73.9 | 8 17.4 | 2 4.3 | 1 2.2 | 0 0.0 | 2.30 [0.70] |

付表34 子どもの人数

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 平均[S D] |
|-------------|-----------|------------|------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| 賃・中 N=62 | 1 1.6 | 15 24.2 | 34 54.8 | 8 12.9 | 3 4.8 | 1 1.6 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2.00 [0.89] |
| 賃・高 N=42 | 8 19.0 | 25 59.5 | 8 19.0 | 0 0.0 | 1 2.4 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1.07 [0.78] |
| 分・中 N=49 | 2 4.1 | 15 30.6 | 30 61.2 | 2 4.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1.65 [0.63] |
| 分・高 N=56 | 5 8.9 | 17 30.4 | 29 51.8 | 4 7.1 | 1 1.8 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1.63 [0.82] |

付表35 入居理由

| | | 1.広さ | 2.家賃 | 3.通勤 | 4.会社の あつせん | 5.環境 | 6.自然 | 7.なじみ | 8.なんどく な | 9.親の家 | 無回答 |
|---------------|----------------|-------------|------------|------------|---------------|-----------|------------|-----------|-------------|------------|------------|
| 奄美 | 団地 (N=92) | 29 31.5 | 22 23.9 | 7 7.6 | 11 12.0 | 2 2.2 | 3 3.3 | 2 2.2 | 4 4.3 | 0 0.0 | 12 13.0 |
| | 一戸建 (N=106) | 29 27.4 | 3 2.8 | 7 6.6 | 7 6.6 | 3 2.8 | 10 9.4 | 7 6.6 | 4 3.8 | 16 15.1 | 20 18.9 |
| ニタ ユウ ン | 団地 (N=224) | 102 45.5 | 6 2.7 | 22 9.8 | 4 1.8 | 10 4.5 | 25 11.2 | 3 1.3 | 14 6.3 | 24 10.7 | 14 6.3 |
| | 一戸建 (N=92) | 29 31.5 | 0 0.0 | 1 1.1 | 4 4.3 | 1 1.1 | 16 17.4 | 9 9.8 | 9 9.8 | 0 0.0 | 23 25.0 |
| 青山 | 団地 (N=62) | 16 25.8 | 3 4.8 | 22 35.5 | 2 3.2 | 1 1.6 | 0 0.0 | 6 9.7 | 2 3.2 | 5 8.1 | 5 8.1 |
| | 一戸建 (N=66) | 18 27.3 | 0 0.0 | 3 4.5 | 2 3.0 | 7 10.6 | 2 3.0 | 9 13.6 | 1 1.5 | 18 27.3 | 6 9.1 |

付表36 団地居住者の現在の住宅に対する満足度

| | 1 家賃 | 2 広さ | 3 間取り | 4 隣の騒音 | 5 外の騒音 | 6 環境 | 7 眺望 | 8 通勤時間 | 9 買物 | 10 公共施設 |
|--------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 奄美 | N=84 3.95 [1.21] | N=88 2.55 [1.30] | N=87 2.71 [1.35] | N=88 3.28 [1.27] | N=89 2.90 [1.29] | N=88 3.64 [1.20] | N=82 3.46 [1.24] | N=89 3.78 [1.18] | N=90 3.96 [1.18] | N=87 3.47 [1.37] |
| ニュータウン | N=223 2.66 [1.25] | N=222 3.00 [1.27] | N=223 3.11 [1.16] | N=222 3.00 [1.21] | N=223 3.17 [1.31] | N=223 4.12 [0.97] | N=223 3.55 [1.33] | N=218 2.94 [1.38] | N=223 3.64 [1.21] | N=223 3.48 [1.19] |
| 青山 | N=61 3.87 [1.18] | N=62 1.82 [1.11] | N=60 1.87 [1.16] | N=62 3.02 [1.25] | N=62 2.03 [1.32] | N=62 2.69 [1.31] | N=62 3.08 [1.37] | N=61 4.70 [0.49] | N=62 4.77 [0.46] | N=62 4.46 [0.68] |
| 全体 | N=368 3.16 [1.23] | N=372 2.70 [1.26] | N=370 2.82 [1.20] | N=372 3.06 [1.23] | N=374 2.92 [1.31] | N=373 3.77 [1.09] | N=367 3.45 [1.32] | N=368 3.43 [1.23] | N=375 3.90 [1.11] | N=372 3.68 [1.17] |

| 11 文化施設 | 12 駅からの 距離 | 13 日照 | 14 近所づ きあい | 15 土地の イメージ | 16 防犯 | 17 防災 | 18 プライ バシー | 19 総合的 住み心地 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| N=87 3.31 [1.23] | N=56 3.70 [1.29] | N=90 4.23 [1.01] | N=89 3.85 [1.03] | N=87 3.84 [0.93] | N=88 3.60 [1.21] | N=88 3.30 [1.29] | N=87 3.63 [1.11] | N=90 3.57 [1.01] |
| N=222 3.44 [1.14] | N=223 4.24 [0.99] | N=223 4.38 [1.00] | N=222 3.41 [1.07] | N=221 3.74 [0.99] | N=222 3.47 [1.13] | N=221 2.97 [1.13] | N=222 3.50 [1.14] | N=223 3.75 [0.88] |
| N=62 3.69 [1.14] | N=62 4.61 [0.55] | N=62 2.58 [1.53] | N=62 3.47 [0.97] | N=62 4.35 [0.73] | N=60 3.58 [1.03] | =62 2.45 [1.08] | N=60 3.68 [1.23] | N=62 3.97 [0.97] |
| N=371 3.45 [1.16] | N=341 4.22 [0.99] | N=375 4.05 [1.10] | N=373 3.53 [1.04] | N=370 3.86 [0.94] | N=370 3.52 [1.14] | N=371 2.96 [1.16] | N=369 3.55 [1.15] | N=375 3.60 [0.93] |

〔 〕はSD

付表37 団地居住者の以前の住宅に対する満足度

| | 1 家賃 | 2 広さ | 3 間取り | 4 隣の騒音 | 5 外の騒音 | 6 環境 | 7 眺望 | 8 通勤時間 | 9 買物 | 10 公共施設 |
|--------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 奄美 | N=51 3.35 [1.44] | N=56 2.66 [1.54] | N=55 2.56 [1.52] | N=54 3.20 [1.38] | N=54 3.33 [1.33] | N=55 3.49 [1.30] | N=50 3.12 [1.30] | N=54 3.65 [1.33] | N=55 3.56 [1.41] | N=53 3.19 [1.42] |
| ニュータウン | N=213 3.48 [1.34] | N=216 2.11 [1.43] | N=217 2.15 [1.29] | N=218 2.95 [1.32] | N=218 3.17 [1.30] | N=218 3.14 [1.42] | N=218 2.60 [1.33] | N=215 3.60 [1.39] | N=218 3.52 [1.30] | N=219 3.27 [1.25] |
| 青山 | N=19 3.11 [1.49] | N=20 2.60 [1.50] | N=20 2.55 [1.57] | N=20 3.30 [1.49] | N=20 3.20 [1.64] | N=20 3.75 [1.48] | N=20 2.70 [1.42] | N=20 3.70 [1.53] | N=20 3.85 [1.31] | N=20 3.60 [1.47] |
| 全体 | N=283 3.43 [1.37] | N=292 2.45 [1.46] | N=292 2.25 [1.36] | N=292 3.02 [1.35] | N=292 3.21 [1.33] | N=293 3.25 [1.40] | N=288 2.70 [1.33] | N=289 3.62 [1.39] | N=293 3.55 [1.32] | N=292 3.28 [1.29] |

| 11 文化施設 | 12 駅からの距離 | 13 日照 | 14 近所づきあい | 15 土地のイメージ | 16 防犯 | 16 防災 | 18 プライバシー | 19 総合的住み心地 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| N=53 2.83 [1.38] | N=39 3.41 [1.39] | N=55 3.24 [1.59] | N=55 3.87 [1.06] | N=53 3.49 [1.19] | N=55 3.24 [1.28] | N=55 3.35 [1.28] | N=54 3.31 [1.13] | N=56 3.13 [1.35] |
| N=218 2.75 [1.32] | N=219 3.37 [1.45] | N=218 3.59 [1.47] | N=218 3.47 [1.09] | N=216 3.55 [1.14] | N=217 2.97 [1.14] | N=215 2.73 [1.17] | N=218 3.10 [1.19] | N=218 2.97 [1.20] |
| N=20 2.65 [1.09] | N=20 3.65 [1.18] | N=20 3.00 [1.52] | N=20 3.40 [0.88] | N=19 3.32 [1.20] | N=19 2.84 [1.26] | N=18 2.39 [1.38] | N=20 3.35 [1.42] | N=20 2.95 [1.32] |
| N=291 2.76 [1.32] | N=278 3.40 [1.43] | N=293 3.48 [1.49] | N=293 3.54 [1.07] | N=288 3.52 [1.15] | N=291 3.01 [1.17] | N=288 2.83 [1.21] | N=292 3.15 [1.20] | N=294 3.00 [1.24] |

付表38 一戸建居住者の現在の住宅に対する満足度

| | 1 家賃 | 2 広さ | 3 間取り | 4 隣の騒音 | 5 外の騒音 | 6 環境 | 7 眺望 | 8 通勤時間 | 9 買物 | 10 公共施設 |
|--------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 奄美 | N=86 3.90 [1.23] | N=105 3.51 [1.35] | N=103 3.34 [1.37] | N=106 3.93 [1.31] | N=103 3.50 [1.49] | N=105 3.87 [1.37] | N=100 3.64 [1.28] | N=102 4.27 [1.09] | N=104 4.19 [1.22] | N=103 3.88 [1.29] |
| ニュータウン | N=64 3.22 [1.16] | N=88 3.93 [1.14] | N=90 3.63 [1.18] | N=89 3.71 [1.32] | N=88 3.13 [1.36] | N=90 3.97 [1.21] | N=87 3.14 [1.28] | N=80 2.93 [1.50] | N=87 2.64 [1.37] | N=89 2.60 [1.32] |
| 青山 | N=43 3.74 [1.27] | N=64 3.95 [1.27] | N=64 3.66 [1.36] | N=64 3.27 [1.22] | N=63 3.13 [1.34] | N=63 3.19 [1.35] | N=61 2.36 [1.24] | N=62 4.61 [0.80] | N=64 4.61 [0.55] | N=63 4.11 [1.00] |
| 全体 | N=193 3.64 [1.17] | N=257 3.77 [1.26] | N=257 3.69 [1.29] | N=259 3.28 [1.41] | N=254 3.74 [1.31] | N=258 3.74 [1.31] | N=248 3.15 [1.27] | N=244 3.92 [1.18] | N=255 3.77 [1.15] | N=255 3.49 [1.23] |

| 11 文化施設 | 12 駅から の距離 | 13 日照 | 14 近所づ きあい | 15 土地の イメージ | 16 防犯 | 17 防災 | 18 ブライ バシー | 19 総合的 住み心地 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| N=104 3.33 [1.40] | N=67 3.61 [1.30] | N=104 4.02 [1.30] | N=103 4.34 [0.86] | N=102 4.18 [1.07] | N=106 3.64 [1.17] | N=104 3.49 [1.28] | N=105 3.95 [1.24] | N=106 4.05 [1.05] |
| N=88 2.51 [1.32] | N=89 2.37 [1.46] | N=90 4.26 [1.20] | N=90 3.82 [0.95] | N=90 3.52 [1.06] | N=89 2.78 [1.08] | N=88 3.43 [1.12] | N=88 3.85 [1.07] | N=90 3.90 [0.90] |
| N=64 3.70 [1.15] | N=64 4.73 [0.51] | N=63 3.48 [1.44] | N=63 3.48 [1.06] | N=64 4.31 [0.85] | N=64 3.36 [1.10] | N=64 2.92 [1.20] | N=63 3.67 [1.28] | N=64 4.08 [0.93] |
| N=256 3.14 [1.31] | N=220 3.44 [1.21] | N=257 3.97 [1.30] | N=256 3.95 [0.95] | N=256 3.98 [1.02] | N=259 3.27 [1.13] | N=256 3.33 [1.21] | N=256 3.85 [1.19] | N=260 4.00 [0.97] |

付表39 一戸建居住者の以前の住宅に対する満足度

| | 1 家賃 | 2 広さ | 3 間取り | 4 隣の騒音 | 5 外の騒音 | 6 環境 | 7 眺望 | 8 通勤時間 | 9 買物 | 10 公共施設 |
|--------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 奄美 | N=54 3.65 [1.46] | N=59 2.83 [1.50] | N=54 2.80 [1.46] | N=57 3.32 [1.49] | N=56 3.14 [1.52] | N=56 3.61 [1.44] | N=52 3.21 [1.30] | N=55 3.76 [1.36] | N=57 4.11 [1.23] | N=59 3.69 [1.29] |
| ニュータウン | N=65 3.51 [1.29] | N=81 2.40 [1.46] | N=82 2.44 [1.40] | N=84 3.27 [1.50] | N=83 3.36 [1.48] | N=83 3.49 [1.49] | N=79 3.23 [1.47] | N=76 3.53 [1.43] | N=81 3.21 [1.45] | N=83 2.90 [1.38] |
| 青山 | N=20 3.40 [1.27] | N=28 3.18 [1.72] | N=27 2.89 [1.58] | N=28 3.46 [1.43] | N=27 3.59 [1.47] | N=26 3.73 [1.43] | N=26 2.92 [1.23] | N=27 4.48 [0.94] | N=28 4.43 [1.00] | N=27 4.04 [0.98] |
| 全体 | N=139 3.55 [1.35] | N=168 2.68 [1.52] | N=163 2.63 [1.45] | N=169 3.32 [1.48] | N=166 3.33 [1.49] | N=165 3.57 [1.46] | N=157 3.17 [1.38] | N=158 3.77 [1.33] | N=166 3.72 [1.31] | N=169 3.36 [1.29] |

| 11 文化施設 | 12 駅からの距離 | 13 日照 | 14 近所づきあい | 15 土地のイメージ | 16 防犯 | 17 防災 | 18 プライバシー | 19 総合的住み心地 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| N=57 3.23 [1.40] | N=43 3.28 [1.32] | N=57 3.44 [1.63] | N=56 4.16 [1.08] | N=57 3.56 [1.44] | N=58 3.48 [1.31] | N=57 3.33 [1.30] | N=58 3.38 [1.40] | N=59 3.32 [1.56] |
| N=83 2.65 [1.21] | N=83 2.86 [1.52] | N=84 3.79 [1.50] | N=84 3.69 [1.06] | N=84 3.46 [1.09] | N=84 3.13 [1.24] | N=83 2.88 [1.15] | N=82 3.37 [1.32] | N=84 3.21 [1.21] |
| N=28 3.46 [1.26] | N=28 4.21 [1.23] | N=28 3.71 [1.61] | N=27 3.93 [0.92] | N=28 4.39 [0.96] | N=28 3.64 [1.19] | N=28 3.54 [1.07] | N=28 4.18 [0.77] | N=28 3.96 [1.04] |
| N=168 2.98 [1.29] | N=154 3.22 [1.41] | N=169 3.66 [1.56] | N=167 3.89 [1.05] | N=169 3.65 [1.20] | N=170 3.34 [1.26] | N=168 3.14 [1.19] | N=168 3.51 [1.28] | N=171 3.37 [1.32] |

付表40 住いに対する不満

| | 1 階段の使用 | | 2 ベランダの狭さ | | 3 建物の陥 | | 4 庭がない | | 5 ペットがだめ | | 6 圧迫感 | | 7 その他 | |
|-------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| | イエ | ハイ | イエ | ハイ | イエ | ハイ | イエ | ハイ | イエ | ハイ | イエ | ハイ | イエ | ハイ |
| 奄美 (N=92) | 85 92.4 | 7 7.6 | 59 64.1 | 33 35.9 | 82 89.1 | 10 10.9 | 66 71.7 | 26 28.3 | 66 71.7 | 26 28.3 | 84 91.3 | 8 8.7 | 84 91.3 | 8 8.7 |
| ニュータウン (N=224) | 188 83.9 | 36 16.1 | 173 77.2 | 51 22.8 | 179 79.9 | 45 20.1 | 180 80.4 | 44 19.6 | 180 80.4 | 44 19.6 | 195 87.1 | 29 12.9 | 194 86.6 | 30 13.4 |
| 青山 (N=62) | 58 93.5 | 4 6.5 | 30 48.4 | 32 51.6 | 48 77.4 | 14 22.6 | 41 66.1 | 21 33.9 | 41 66.1 | 21 33.9 | 51 82.3 | 11 17.7 | 51 82.3 | 11 17.7 |

付表41 転居希望

| | | 1 今のまま | 2 土地はかわらず | 3 土地も移りたい | 無回答 |
|--------|----------------|-------------|------------|------------|-----------|
| 奄美 | 団地 (N=92) | 61 66.3 | 16 17.4 | 12 13.0 | 3 3.3 |
| | 一戸建 (N=106) | 84 79.2 | 16 15.1 | 4 3.8 | 2 1.9 |
| ニュータウン | 団地 (N=224) | 103 46.0 | 58 25.9 | 52 23.2 | 11 4.9 |
| | 一戸建 (N=92) | 65 70.7 | 10 10.9 | 12 13.0 | 5 5.4 |
| 青山 | 団地 (N=62) | 22 35.5 | 30 48.4 | 8 12.9 | 2 3.2 |
| | 一戸建 (N=66) | 53 80.3 | 6 9.1 | 5 7.6 | 2 3.0 |

付表42 やがて一戸建を建てたいか

| | ぜひ | どちらかといえば | 建てたくない | 無回答 |
|-------------------|------------|------------|------------|-----------|
| 奄美 (N=92) | 46 50.0 | 30 32.6 | 11 12.0 | 5 5.4 |
| ニュータウン (N=224) | 58 25.9 | 76 33.9 | 80 35.7 | 10 4.5 |
| 青山 (N=62) | 15 24.2 | 22 35.5 | 23 37.1 | 2 3.2 |

付表43 都市住宅のあるべき姿

| | | 1 集合住宅 にすべき | 2 都会に 一戸建 | 3 郊外に 一戸建 | 無回答 |
|--------|------------------|----------------|--------------|--------------|------------|
| 奄 美 | 団 地 (N=92) | 28 30.4 | 39 42.4 | 20 21.7 | 5 5.4 |
| | 一 戸 建 (N=106) | 12 11.3 | 50 47.2 | 33 31.1 | 11 10.4 |
| ニュータウン | 団 地 (N=224) | 100 44.6 | 42 18.8 | 65 29.0 | 17 7.6 |
| | 一 戸 建 (N=92) | 15 16.3 | 21 22.8 | 43 46.7 | 13 14.1 |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 36 58.1 | 9 14.5 | 10 16.1 | 7 11.3 |
| | 一 戸 建 (N=66) | 20 30.3 | 20 30.3 | 17 25.8 | 9 13.6 |

付表44 団地住民の「団地」, 「一戸建」に対するイメージ（5段階評定の平均値）

| | | 1 好き | 2 きれい | 3 ごみご みした | 4 便利な | 5 温 い | 6 安全な | 7 個性的 | 8 味気ない |
|-------------|--------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 団 地 | 奄 美 | N=82 3.20 [1.01] | N=79 3.25 [1.06] | N=72 3.39 [0.91] | N=75 3.43 [1.01] | N=79 3.18 [1.15] | N=79 3.16 [1.07] | N=75 2.68 [1.05] | N=77 3.31 [1.05] |
| | ニュータウン | N=217 3.16 [0.90] | N=215 3.60 [0.85] | N=213 2.85 [0.96] | N=217 3.86 [0.94] | N=218 3.16 [1.04] | N=217 3.50 [0.99] | N=218 2.20 [0.95] | N=218 3.33 [1.03] |
| | 青 山 | N=59 3.02 [0.86] | N=60 2.85 [0.84] | N=59 3.49 [0.88] | N=60 3.88 [0.98] | N=61 3.38 [0.97] | N=60 3.23 [1.05] | N=60 2.32 [1.13] | N=60 3.32 [1.03] |
| | 全 体 | N=358 3.15 [0.92] | N=354 3.39 [0.90] | N=344 3.08 [0.94] | N=352 3.77 [0.98] | N=358 3.20 [1.05] | N=356 3.38 [1.02] | N=353 2.32 [1.00] | N=355 3.32 [1.03] |
| 一 戸 建 | 奄 美 | N=61 4.69 [0.67] | N=57 4.42 [0.68] | N=56 1.82 [0.86] | N=58 3.71 [1.17] | N=58 3.62 [1.06] | N=57 3.60 [1.16] | N=58 4.07 [0.95] | N=57 2.04 [1.12] |
| | ニュータウン | N=215 3.93 [0.87] | N=214 3.56 [0.78] | N=211 2.71 [1.09] | N=214 2.77 [1.03] | N=214 3.37 [0.98] | N=213 2.61 [0.90] | N=214 3.72 [0.96] | N=214 2.07 [0.83] |
| | 青 山 | N=55 4.09 [0.80] | N=54 4.91 [0.73] | N=54 2.39 [0.92] | N=55 2.78 [1.07] | N=55 3.40 [0.95] | N=55 2.95 [0.95] | N=56 3.82 [0.83] | N=55 2.22 [0.83] |
| | 全 体 | N=331 4.10 [0.82] | N=325 3.77 [0.75] | N=321 2.50 [1.03] | N=327 2.94 [1.06] | N=327 3.42 [0.99] | N=325 2.84 [0.96] | N=328 3.80 [0.94] | N=326 2.09 [0.89] |

付表45 一戸建住民の「団地」, 「一戸建」に対するイメージ

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-----|--------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | 好き | きれい | ごみごみした | 便利な | 温い | 安全な | 個性的 | 味気ない |
| 団地 | 奄美 | N=78 2.45 [1.10] | N=81 3.20 [1.04] | N=76 3.49 [1.19] | N=83 3.13 [1.13] | N=77 2.86 [1.18] | N=79 2.68 [1.16] | N=77 2.42 [1.14] | N=77 3.53 [1.10] |
| | ニュータウン | N=76 2.18 [1.00] | N=70 3.04 [0.94] | N=71 3.46 [1.13] | N=70 3.63 [1.02] | N=72 2.54 [1.03] | N=72 2.97 [1.15] | N=71 2.11 [1.15] | N=72 3.86 [1.03] |
| | 青山 | N=59 2.07 [1.13] | N=55 2.80 [0.87] | N=56 3.63 [0.93] | N=56 3.50 [1.10] | N=57 2.67 [1.02] | N=58 2.45 [1.06] | N=58 1.67 [0.82] | N=59 4.07 [0.96] |
| | 全体 | N=213 2.25 [1.07] | N=206 3.04 [0.96] | N=203 3.52 [1.10] | N=209 3.40 [1.09] | N=206 2.69 [1.09] | N=209 2.72 [1.13] | N=206 2.10 [1.07] | N=208 3.80 [1.03] |
| 一戸建 | 奄美 | N=99 4.77 [0.51] | N=97 4.22 [0.90] | N=95 2.16 [1.22] | N=99 4.15 [0.99] | N=97 4.09 [0.85] | N=96 4.07 [0.97] | N=98 4.21 [0.79] | N=96 2.05 [1.08] |
| | ニュータウン | N=90 4.73 [0.56] | N=85 4.16 [0.80] | N=84 2.05 [1.02] | N=84 3.38 [1.19] | N=84 3.86 [0.92] | N=86 3.79 [0.98] | N=84 4.06 [0.83] | N=84 1.85 [0.77] |
| | 青山 | N=65 4.58 [0.66] | N=64 4.03 [0.84] | N=62 2.26 [0.92] | N=61 3.57 [1.12] | N=64 3.84 [0.86] | N=63 3.54 [1.01] | N=65 4.26 [0.80] | N=65 1.78 [0.89] |
| | 全体 | N=254 4.71 [0.57] | N=246 4.15 [0.85] | N=241 2.15 [1.08] | N=244 3.74 [1.10] | N=245 3.95 [0.88] | N=245 3.84 [0.98] | N=247 4.17 [0.80] | N=245 1.91 [0.93] |

付表46 近所づきあいの規範

| | | 1 | 2 | 3 | |
|--------|----------------|-------------|------------|-----------|----------|
| | | 当然する | 便利のため | しないほうがよい | 無回答 |
| 奄美 | 団地 (N=92) | 57 62.0 | 26 28.3 | 1 1.1 | 8 8.7 |
| | 一戸建 (N=106) | 75 70.8 | 22 20.8 | 3 2.8 | 6 5.7 |
| ニュータウン | 団地 (N=224) | 131 58.5 | 72 32.1 | 15 6.7 | 6 2.7 |
| | 一戸建 (N=92) | 58 63.0 | 22 23.9 | 8 8.7 | 4 4.3 |
| 青山 | 団地 (N=62) | 33 53.2 | 20 32.3 | 7 11.3 | 2 3.2 |
| | 一戸建 (N=66) | 42 63.6 | 16 24.2 | 5 7.6 | 3 4.5 |

付表47 近隣社会における活動

| | | 自治会加入 | | | 自治会活動 | | | 団地, 町内会の行事 | | | | 住民運動 | | | サークル活動 | | |
|--------|----------------|-------------|------------|----------|------------|-------------|-----------|------------|-------------|------------|----------|------------|-------------|----------|------------|-------------|------------|
| | | 入っている | いない | 無回答 | 関心あり | あまりない | 無回答 | 参加 | 時々 | しない | 無回答 | 関心あり | なし | 無回答 | 参加 | していない | 無回答 |
| 奄美 | 団地 (N=92) | 58 63.0 | 26 28.3 | 8 8.7 | 53 57.6 | 31 33.7 | 8 8.7 | 49 53.3 | 33 35.9 | 4 4.3 | 6 6.5 | 54 58.7 | 31 33.7 | 7 7.6 | 28 30.4 | 56 60.9 | 8 8.7 |
| | 一戸建 (N=106) | 74 69.8 | 26 24.5 | 6 5.7 | 51 58.1 | 46 43.4 | 9 8.5 | 54 50.9 | 32 30.2 | 14 13.2 | 6 5.7 | 62 58.5 | 35 33.0 | 9 8.5 | 26 24.5 | 70 66.0 | 10 9.4 |
| ニュータウン | 団地 (N=224) | 143 63.8 | 72 32.1 | 9 4.0 | 74 33.0 | 136 60.7 | 14 6.3 | 32 14.3 | 143 63.8 | 40 17.9 | 9 4.0 | 97 43.3 | 118 52.7 | 9 4.0 | 50 22.3 | 165 73.7 | 9 4.0 |
| | 一戸建 (N=92) | 78 84.8 | 11 12.0 | 3 3.3 | 33 35.9 | 53 57.6 | 6 6.5 | 32 34.8 | 41 44.6 | 14 15.2 | 5 5.4 | 39 42.4 | 45 48.9 | 8 8.7 | 15 16.3 | 66 71.7 | 11 12.0 |
| 青山 | 団地 (N=62) | 42 67.7 | 18 29.0 | 2 3.2 | 23 37.1 | 37 59.7 | 2 3.2 | 8 12.9 | 36 58.1 | 15 24.2 | 3 4.8 | 25 40.3 | 35 56.5 | 2 3.2 | 4 6.5 | 55 88.7 | 3 4.8 |
| | 一戸建 (N=66) | 58 87.9 | 8 12.1 | 0 0.0 | 18 27.3 | 46 69.7 | 2 3.0 | 1 1.5 | 33 50.0 | 31 47.0 | 1 1.5 | 29 43.9 | 34 51.5 | 3 4.5 | 2 3.0 | 62 93.9 | 2 3.0 |

加藤：集合住宅居住者の心理特性

付表48 一戸建居住者の団地の友人数

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 15 | 20 | 30 | 120 | 平均(人) |
|------------------|------------|----------|------------|-----------|----------|------------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|
| 奄 美 (N=78) | 32 41.0 | 1 1.3 | 4 5.1 | 5 6.4 | 3 3.8 | 11 14.1 | 3 3.8 | 1 1.3 | 1 1.3 | | 9 11.5 | 3 3.8 | 4 5.1 | | 1 1.3 | 5.88 [14.18] |
| ニュータウン (N=85) | 31 36.5 | 8 9.4 | 12 14.1 | 9 10.6 | 8 9.4 | 7 8.2 | 2 2.4 | | 2 2.4 | | 3 3.5 | | 1 1.2 | 2 2.4 | | 3.11 [5.26] |
| 青 山 (N=55) | 44 80.0 | 1 1.8 | 2 3.6 | 1 1.8 | | 1 1.8 | | 1 1.8 | | 1 1.8 | 1 1.8 | | 3 5.5 | | | 1.80 [4.90] |

〔 〕内はSD

付表49 親しくなったきっかけ

| | | 1 以前か ら | 2 子ど もの 関係 | 3 よく会 うか ら | 4 人の紹 介で | 5 サーク ル | 6 家族の 関係 | 7 共通の 趣味 | 8 その他 | 9 無回答 |
|--------|------------------|------------|------------------|------------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|
| 奄 美 | 団 地 (N=92) | 15 16.3 | 24 26.1 | 28 30.4 | 0 0.0 | 4 4.3 | 8 8.7 | 3 3.3 | 4 4.3 | 6 6.5 |
| | 一 戸 建 (N=106) | 17 16.0 | 23 21.7 | 26 24.5 | 0 0.0 | 10 9.4 | 7 6.6 | 6 5.7 | 10 9.4 | 7 6.6 |
| ニュータウン | 団 地 (N=224) | 17 7.6 | 92 41.1 | 34 15.2 | 2 0.9 | 9 4.0 | 5 2.2 | 10 4.5 | 22 9.8 | 33 14.7 |
| | 一 戸 建 (N=92) | 11 12.0 | 28 30.4 | 17 18.5 | 0 0.0 | 8 8.7 | 0 0.0 | 6 6.5 | 13 14.1 | 9 9.8 |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 4 6.5 | 25 40.3 | 14 22.6 | 0 0.0 | 2 3.2 | 1 1.6 | 2 3.2 | 4 6.5 | 10 16.1 |
| | 一 戸 建 (N=66) | 4 6.1 | 20 30.3 | 17 25.8 | 0 0.0 | 1 1.5 | 2 3.0 | 3 4.5 | 11 16.7 | 8 12.1 |

付表50 つきあいの大切さについて（一戸建居住者）

| | 1 親 戚 | 2 近 所 | 3 友 だ ち |
|--------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 奄 美 | N=105 4.56 [0.57] | N=104 4.46 [0.62] | N=104 4.56 [0.65] |
| ニュータウン | N=92 4.34 [0.77] | N=91 4.22 [0.76] | N=91 4.42 [0.79] |
| 青 山 | N=66 4.39 [0.60] | N=66 4.09 [0.67] | N=66 4.61 [0.60] |
| 全 体 | N=263 4.44 [0.66] | N=261 4.28 [0.68] | N=261 4.52 [0.69] |

付表51 団地居住者の隣り近所の範囲

| | 上下左右 | 同じ戸口 | 同じ棟 | となりの棟も | 周囲の棟も | 団地全体 | NA |
|-------------------|------|------|------|--------|-------|------|-----|
| 奄 美 (N=92) | 33 | 4 | 28 | 5 | 15 | 4 | 3 |
| | 35.9 | 4.3 | 30.4 | 5.4 | 16.3 | 4.3 | 3.3 |
| ニュータウン (N=224) | 97 | 37 | 38 | 14 | 25 | 7 | 6 |
| | 43.3 | 16.5 | 17.0 | 6.3 | 11.2 | 3.1 | 2.7 |
| 青 山 (N=62) | 33 | 16 | 4 | 0 | 3 | 5 | 1 |
| | 53.2 | 25.8 | 6.5 | 0.0 | 4.8 | 8.1 | 1.6 |

付表52 夜道の援助

| | | 1 声をかける | 2 人を呼ぶ | 3 様子を見る | 4 何もしない | 無回答 |
|--------|----------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 奄 美 | 団 地 (N=92) | 18 19.6 | 37 40.2 | 30 32.6 | 4 4.3 | 3 3.3 |
| | 一戸建 (N=106) | 21 19.8 | 38 35.8 | 36 34.0 | 11 10.4 | 0 0.0 |
| ニュータウン | 団 地 (N=224) | 33 14.7 | 50 22.3 | 97 43.3 | 41 18.3 | 3 1.3 |
| | 一戸建 (N=92) | 13 14.1 | 29 31.5 | 34 37.0 | 14 15.2 | 2 2.2 |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 6 9.7 | 23 37.1 | 19 30.6 | 12 19.4 | 2 3.2 |
| | 一戸建 (N=66) | 8 12.1 | 30 45.5 | 24 36.4 | 3 4.5 | 1 1.5 |

付表53 盗みを見たときの行動

| | | 1 その人に 声をかける | 2 人を捜す | 3 人がいたら 知らせる | 4 何もしない | 無回答 |
|--------|------------------|-----------------|------------|-----------------|-------------|----------|
| 奄 美 | 団 地 (N=92) | 12 13.0 | 12 13.0 | 44 47.8 | 21 22.8 | 3 3.3 |
| | 一 戸 建 (N=106) | 15 14.2 | 20 18.9 | 43 40.6 | 27 25.5 | 1 0.9 |
| ニュータウン | 団 地 (N=224) | 11 4.9 | 32 14.3 | 74 33.0 | 103 46.0 | 4 1.8 |
| | 一 戸 建 (N=92) | 8 8.7 | 17 18.5 | 40 43.5 | 26 28.3 | 1 1.1 |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 4 6.5 | 12 19.4 | 26 41.9 | 16 25.8 | 4 6.5 |
| | 一 戸 建 (N=66) | 4 6.1 | 6 9.1 | 27 40.9 | 28 42.4 | 1 1.5 |

付表54 募金の要請に対する行動

| | | 1 募金する | 2 考 える | 3 断 わる | 無回答 |
|--------|------------------|------------|-------------|----------|----------|
| 奄 美 | 団 地 (N=92) | 48 52.2 | 40 43.5 | 0 0.0 | 4 4.3 |
| | 一 戸 建 (N=106) | 56 52.8 | 49 46.2 | 1 0.9 | 0 0.0 |
| ニュータウン | 団 地 (N=224) | 62 27.7 | 156 69.6 | 4 1.8 | 2 0.9 |
| | 一 戸 建 (N=92) | 27 29.3 | 63 68.5 | 2 2.2 | 0 0.0 |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 23 37.1 | 38 61.3 | 1 1.6 | 0 0.0 |
| | 一 戸 建 (N=66) | 14 21.2 | 52 78.8 | 0 0.0 | 0 0.0 |

付表55 駅のホームの盲人への援助

| | | 1 すすんで する | 2 様子を見 る | 3 何もしな い | 無 回 答 |
|--------|------------------|--------------|-------------|-------------|----------|
| 奄 美 | 団 地 (N=92) | 48 52.2 | 40 43.5 | 0 0.0 | 4 4.3 |
| | 一 戸 建 (N=106) | 46 43.4 | 56 52.8 | 0 0.0 | 4 3.8 |
| ニュータウン | 団 地 (N=224) | 74 33.0 | 148 66.1 | 1 0.4 | 1 0.4 |
| | 一 戸 建 (N=92) | 29 31.5 | 62 67.4 | 1 1.1 | 0 0.0 |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 21 3.9 | 40 64.5 | 1 1.6 | 0 0.0 |
| | 一 戸 建 (N=66) | 20 30.3 | 45 68.2 | 1 1.5 | 0 0.0 |

付表56 規範意識（人とは知り合いになるべきか）

| | | 1 非常に 反 対 | 2 かなり 反 対 | 3 やや反対 | 4 どちらで も ない | 5 やや賛成 | 6 かなり 賛 成 | 7 非常に 賛 成 |
|--------|------------------|--------------|--------------|------------|----------------|------------|--------------|--------------|
| 奄 美 | 団 地 (N=90) | | | 4 4.4 | 23 25.6 | 37 41.1 | 10 11.1 | 16 17.8 |
| | 一 戸 建 (N=106) | | | 6 5.7 | 27 25.5 | 42 39.6 | 15 14.2 | 16 15.1 |
| ニュータウン | 団 地 (N=220) | 2 0.9 | 4 1.8 | 21 9.5 | 107 48.6 | 57 25.9 | 19 8.6 | 10 4.5 |
| | 一 戸 建 (N=89) | | 2 2.2 | 10 11.2 | 51 57.3 | 16 18.0 | 5 5.6 | 5 5.6 |
| 青 山 | 団 地 (N=60) | 1 1.7 | 5 8.3 | 10 16.7 | 22 36.7 | 14 23.3 | 7 11.7 | 1 1.7 |
| | 一 戸 建 (N=64) | 2 3.1 | 2 3.1 | 3 4.7 | 32 50.0 | 21 32.8 | 3 4.7 | 1 1.6 |

付表57 規範意識（他人のことに口を出さない）

| | | 非常に反対 | かなり反対 | やや反対 | どちらでもない | やや賛成 | かなり賛成 | 非常に賛成 |
|--------|------------------|-----------|----------|----------|------------|------------|------------|------------|
| 奄 美 | 団 地 (N=90) | 9 10.0 | 4 4.4 | 7 7.8 | 13 14.4 | 12 13.3 | 23 25.6 | 22 24.4 |
| | 一 戸 建 (N=105) | 7 6.7 | 3 2.9 | 4 3.8 | 13 12.4 | 19 18.1 | 16 15.2 | 43 41.0 |
| ニュータウン | 団 地 (N=222) | 1 0.5 | 3 1.4 | 3 1.4 | 21 9.5 | 47 21.2 | 66 29.7 | 81 36.5 |
| | 一 戸 建 (N=90) | 7 7.8 | 2 2.2 | 3 3.3 | 8 8.9 | 14 15.6 | 18 20.0 | 38 42.2 |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 3 4.8 | 2 3.2 | 1 1.6 | 9 14.5 | 7 11.3 | 13 21.0 | 27 43.5 |
| | 一 戸 建 (N=66) | 3 4.5 | 1 1.5 | 3 4.5 | 7 10.6 | 7 10.6 | 13 19.7 | 32 48.5 |

付表58 規範意識（苦しんでいる人は助けるべきか）

| | | 非常に反対 | かなり反対 | やや反対 | どちらでもない | やや賛成 | かなり賛成 | 非常に賛成 |
|--------|------------------|----------|----------|----------|------------|------------|------------|------------|
| 奄 美 | 団 地 (N=89) | 1 1.1 | 2 2.2 | | 9 10.1 | 26 29.2 | 29 32.6 | 22 24.7 |
| | 一 戸 建 (N=105) | 1 1.0 | 1 1.0 | | 13 12.4 | 30 28.6 | 28 26.7 | 32 30.5 |
| ニュータウン | 団 地 (N=222) | | | 2 0.9 | 42 18.9 | 83 37.4 | 62 27.9 | 33 14.9 |
| | 一 戸 建 (N=90) | | | 1 1.1 | 15 16.7 | 30 33.3 | 26 28.9 | 18 20.0 |
| 青 山 | 団 地 (N=60) | | | 2 3.3 | 6 10.0 | 27 45.0 | 17 28.3 | 8 13.3 |
| | 一 戸 建 (N=63) | | | 1 1.6 | 9 14.3 | 25 39.7 | 16 25.4 | 12 19.0 |

付表59 規範意識（“恩”は時代遅れか）

| | | 非常に反対 | かなり反対 | やや反対 | どちらでもない | やや賛成 | かなり賛成 | 非常に賛成 |
|--------|------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|
| 奄 美 | 団 地 (N=88) | 22 25.0 | 16 18.2 | 8 9.1 | 18 20.5 | 5 5.7 | 9 10.2 | 10 11.4 |
| | 一 戸 建 (N=105) | 30 28.6 | 18 17.1 | 14 13.3 | 10 9.5 | 6 5.7 | 10 9.5 | 17 16.2 |
| ニュータウン | 団 地 (N=220) | 47 21.4 | 51 23.2 | 45 20.5 | 43 19.5 | 10 4.5 | 14 6.4 | 10 4.5 |
| | 一 戸 建 (N=91) | 20 22.0 | 17 18.7 | 18 19.8 | 12 13.2 | 6 6.6 | 9 9.9 | 9 9.9 |
| 青 山 | 団 地 (N=59) | 17 28.8 | 21 35.6 | 6 10.2 | 12 20.3 | 3 5.1 | | |
| | 一 戸 建 (N=63) | 23 36.5 | 13 20.6 | 8 12.7 | 4 6.3 | 3 4.8 | 7 11.1 | 5 7.9 |

付表60 生活全般の満足度

| | | 1 非常に満足 | 2 かなり満足 | 3 どちらとも いえない | 4 少し不満 | 5 非常に不満 | 平 均 |
|--------|------------------|------------|------------|--------------------|------------|------------|----------------|
| 奄 美 | 団 地 (N=90) | 8 8.9 | 34 37.8 | 28 31.1 | 15 16.7 | 5 5.6 | 2.72 [1.03] |
| | 一 戸 建 (N=105) | 15 14.3 | 45 42.9 | 21 20.0 | 22 21.0 | 2 1.9 | 2.53 [1.04] |
| ニュータウン | 団 地 (N=222) | 3 1.4 | 91 41.0 | 56 25.2 | 68 30.6 | 4 1.8 | 2.91 [0.92] |
| | 一 戸 建 (N=92) | 8 8.7 | 44 47.8 | 18 19.6 | 21 22.8 | 1 1.1 | 2.60 [0.97] |
| 青 山 | 団 地 (N=62) | 0 0.0 | 26 41.9 | 15 24.2 | 15 24.2 | 6 9.7 | 3.02 [1.03] |
| | 一 戸 建 (N=66) | 6 9.1 | 46 69.7 | 8 12.1 | 5 7.6 | 1 1.5 | 2.23 [0.78] |

[] はSD

付表61 入居理由

| | 1広さ | 2家賃 | 3通勤 | 4会社のあ っせん | 5環境 | 6自然 | 7なじみ | 8なんとなく | 9親の家 | 無回答 |
|-------------|------------|----------|-----------|--------------|----------|------------|----------|----------|------------|----------|
| 賃・中 N=64 | 35 54.7 | 3 4.7 | 3 4.7 | 0 0.0 | 1 1.6 | 5 7.8 | 1 1.6 | 5 7.8 | 6 9.4 | 5 7.8 |
| 賃・高 N=49 | 17 34.7 | 0 0.0 | 6 12.2 | 0 0.0 | 3 6.1 | 6 12.2 | 1 2.0 | 4 8.2 | 10 20.4 | 2 4.1 |
| 分・中 N=54 | 20 37.0 | 2 3.7 | 4 7.4 | 4 7.4 | 2 3.7 | 10 18.5 | 0 0.0 | 3 5.6 | 5 9.3 | 4 7.4 |
| 分・高 N=57 | 30 52.6 | 1 1.8 | 9 15.8 | 0 0.0 | 4 7.0 | 4 7.0 | 1 1.8 | 2 3.5 | 3 5.3 | 3 5.3 |

付表62 現在の住宅に対する満足度

| | 1家賃 | 2広さ | 3間取り | 4隣の騒音 | 5外の騒音 | 6環境 | 7眺望 | 8通勤時間 | 9買物 | 10公共施設 |
|-----|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 賃・中 | N=63 2.57 [1.20] | N=63 2.81 [1.24] | N=63 2.97 [1.09] | N=63 2.67 [1.20] | N=63 3.27 [1.21] | N=63 3.87 [1.09] | N=63 2.89 [1.28] | N=60 2.95 [1.41] | N=63 3.86 [1.09] | N=63 3.43 [1.17] |
| 賃・高 | N=49 1.63 [0.97] | N=49 2.98 [1.30] | N=49 2.88 [1.15] | N=48 3.13 [1.21] | N=49 2.55 [1.28] | N=49 4.12 [0.86] | N=49 3.02 [1.30] | N=48 2.67 [1.29] | N=49 3.31 [1.28] | N=49 3.27 [1.13] |
| 分・中 | N=54 3.69 [0.93] | N=54 2.80 [1.28] | N=54 3.13 [1.17] | N=54 3.31 [1.21] | N=54 3.28 [1.43] | N=54 4.28 [0.98] | N=54 3.85 [1.20] | N=54 2.87 [1.37] | N=54 3.50 [1.22] | N=54 3.54 [1.25] |
| 分・高 | N=57 2.68 [1.02] | N=57 3.45 [1.20] | N=57 3.46 [1.17] | N=57 2.91 [1.14] | N=57 3.49 [1.18] | N=57 4.25 [0.87] | N=57 4.44 [0.85] | N=56 3.23 [1.40] | N=57 3.81 [1.20] | N=57 3.68 [1.20] |

| 11文化施設 | 12駅からの距離 | 13日照 | 14近所づきあい | 15土地のイメージ | 16防犯 | 17防災 | 18プライバシー | 19総合的住み心地 |
|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| N=62 3.45 [1.30] | N=63 3.44 [1.16] | N=63 3.65 [1.31] | N=62 3.39 [0.89] | N=62 3.56 [1.03] | N=62 3.29 [1.22] | N=62 3.05 [1.14] | N=62 3.13 [1.09] | N=63 3.39 [0.96] |
| N=49 3.23 [1.07] | N=49 4.53 [0.68] | N=49 4.41 [0.89] | N=49 3.16 [1.25] | N=49 3.63 [1.05] | N=49 3.59 [1.14] | N=49 2.82 [1.11] | N=49 3.43 [1.24] | N=49 3.49 [0.98] |
| N=54 3.69 [1.95] | N=54 4.24 [0.87] | N=54 4.80 [0.49] | N=54 3.57 [1.13] | N=53 3.77 [0.97] | N=54 3.37 [1.09] | N=53 2.98 [1.17] | N=54 3.81 [0.93] | N=54 3.93 [0.67] |
| N=57 3.39 [1.16] | N=57 4.88 [0.33] | N=57 4.75 [0.47] | N=57 3.49 [1.00] | N=57 3.98 [0.88] | N=57 3.65 [1.06] | N=57 3.02 [1.13] | N=57 3.67 [1.17] | N=57 4.00 [0.78] |

付表63 以前の住宅に対する満足度

| | 1 家賃 | 2 広さ | 3 間取り | 4 隣りの騒音 | 5 外の騒音 | 6 環境 | 7 眺望 | 8 通勤時間 | 9 買物 | 10 公共施設 |
|-----|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 賃・中 | N=59 3.08 [1.44] | N=62 1.94 [1.33] | N=62 2.10 [1.24] | N=62 3.15 [1.41] | N=61 3.30 [1.38] | N=62 3.32 [1.46] | N=62 2.66 [1.34] | N=60 3.78 [1.35] | N=62 3.29 [1.42] | N=62 3.15 [1.33] |
| 賃・高 | N=46 3.26 [1.39] | N=47 2.68 [1.71] | N=46 2.50 [1.55] | N=46 2.85 [1.43] | N=47 2.94 [1.34] | N=46 2.72 [1.34] | N=47 2.34 [1.24] | N=46 3.65 [1.45] | N=46 3.52 [1.36] | N=47 2.91 [1.18] |
| 分・中 | N=51 3.71 [1.25] | N=52 2.00 [1.37] | N=53 2.13 [1.27] | N=53 3.15 [1.23] | N=53 3.32 [1.24] | N=53 3.02 [1.45] | N=53 2.42 [1.34] | N=53 3.91 [1.21] | N=53 3.77 [1.20] | N=53 3.47 [1.17] |
| 分・高 | N=57 3.86 [1.13] | N=55 1.91 [1.22] | N=56 1.93 [1.09] | N=57 2.63 [1.17] | N=57 3.11 [1.22] | N=57 3.39 [1.36] | N=56 2.93 [1.33] | N=56 3.09 [1.42] | N=57 3.54 [1.20] | N=57 3.51 [1.23] |

| 11 文化施設 | 12 駅からの距離 | 13 日照 | 14 近所づきあい | 15 土地のイメージ | 16 防犯 | 17 防災 | 18 プライバシー | 19 総合的住み心地 |
|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| N=61 2.39 [1.29] | N=62 3.45 [1.51] | N=62 3.21 [1.56] | N=61 3.39 [1.19] | N=60 3.55 [1.21] | N=60 2.75 [1.24] | N=60 2.50 [1.20] | N=61 2.85 [1.24] | N=62 2.77 [1.23] |
| N=47 2.49 [1.27] | N=47 3.45 [1.52] | N=47 3.68 [1.45] | N=47 3.17 [1.15] | N=47 3.28 [1.19] | N=47 2.89 [1.22] | N=47 2.68 [1.24] | N=47 3.00 [1.23] | N=47 2.87 [1.08] |
| N=53 2.81 [1.19] | N=53 3.60 [1.29] | N=53 3.57 [1.58] | N=53 3.64 [0.92] | N=52 3.67 [1.10] | N=53 3.17 [0.96] | N=51 2.82 [1.13] | N=53 3.32 [1.01] | N=52 3.29 [1.29] |
| N=57 3.30 [1.34] | N=57 3.02 [1.46] | N=56 3.95 [1.18] | N=57 3.63 [1.05] | N=57 3.65 [1.03] | N=57 3.09 [1.09] | N=57 2.95 [1.11] | N=57 3.23 [1.24] | N=57 2.98 [1.14] |

付表64 すまいに対する不満

| | 1 階段の使用 | | 2 ベランダの狭さ | | 3 建物の欠陥 | | 4 庭がない | | 5 ペットがだめ | | 6 圧迫感 | | 7 その他 | |
|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | イエ | ハイ | イエ | ハイ | イエ | ハイ | イエ | ハイ | イエ | ハイ | イエ | ハイ | イエ | ハイ |
| 賃・中 N=64 | 50 78.1 | 14 21.9 | 55 85.9 | 9 14.1 | 35 54.7 | 29 45.3 | 29 45.3 | 35 54.7 | 52 81.3 | 12 18.8 | 53 82.8 | 11 17.2 | 57 89.1 | 7 10.9 |
| 賃・高 N=49 | 40 81.6 | 9 18.4 | 33 67.3 | 16 32.7 | 46 93.9 | 3 6.1 | 27 55.1 | 22 44.9 | 39 79.6 | 10 20.4 | 38 77.6 | 11 22.4 | 42 85.7 | 7 14.3 |
| 分・中 N=54 | 46 85.2 | 8 14.8 | 31 57.4 | 23 42.6 | 51 94.4 | 3 5.6 | 27 50.0 | 27 50.0 | 40 74.1 | 14 25.9 | 50 92.6 | 4 7.4 | 48 88.9 | 6 11.1 |
| 分・高 N=57 | 52 91.2 | 5 8.8 | 54 94.7 | 3 5.3 | 47 82.5 | 10 17.5 | 33 57.9 | 24 42.1 | 49 86.0 | 8 14.0 | 54 94.7 | 3 5.3 | 47 82.5 | 10 17.5 |

付表65 転居希望

| | 1 今のまま | 2 土地はかわらず | 3 土地も移りたい | 無回答 |
|-------------|------------|------------|------------|----------|
| 賃・中 N=64 | 20 31.3 | 22 34.4 | 18 28.1 | 4 6.3 |
| 賃・高 N=49 | 17 34.7 | 16 32.7 | 15 30.6 | 1 2.0 |
| 分・中 N=54 | 28 51.9 | 9 16.7 | 15 27.8 | 2 3.7 |
| 分・高 N=57 | 38 66.7 | 11 19.3 | 4 7.0 | 4 7.0 |

付表66 やがて一戸建を建てたいか

| | ぜ ひ | どちらかといえ | 建てたくない | 無回答 |
|-------------|------------|------------|------------|----------|
| 賃・中 N=64 | 19 29.7 | 26 40.6 | 17 26.6 | 2 3.1 |
| 賃・高 N=49 | 15 30.6 | 12 24.5 | 22 44.9 | 0 0.0 |
| 分・中 N=54 | 14 25.9 | 22 40.7 | 14 25.9 | 4 7.4 |
| 分・高 N=57 | 10 17.5 | 16 28.1 | 27 47.4 | 4 7.4 |

付表67 都市住宅のあるべき姿

| | 1 集合住宅にすべき | 2 都会に一戸建 | 3 郊外に一戸建 | 無回答 |
|-------------|------------|------------|------------|-----------|
| 賃・中 N=64 | 22 34.4 | 14 21.9 | 23 35.9 | 5 7.8 |
| 賃・高 N=49 | 22 44.9 | 12 24.5 | 13 26.5 | 2 4.1 |
| 分・中 N=54 | 27 50.0 | 10 18.5 | 15 27.8 | 2 3.7 |
| 分・高 N=57 | 29 50.9 | 6 10.5 | 14 24.6 | 8 14.0 |

付表68 団地住民の「団地」に対するイメージ

(5段階評定の平均値)

| | 1好き | 2きれい | 3ごみごみした | 4便利な | 5温い | 6安全な | 7個性的 | 8味気ない |
|-----|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 賃・中 | N=64 2.94 [0.89] | N=63 3.30 [0.89] | N=64 3.08 [1.00] | N=64 3.70 [0.90] | N=64 3.00 [0.87] | N=64 3.38 [0.90] | N=64 2.11 [1.06] | N=64 3.56 [0.99] |
| 賃・高 | N=49 3.02 [0.90] | N=49 3.59 [0.79] | N=48 2.96 [0.92] | N=47 3.77 [1.03] | N=48 3.15 [1.11] | N=48 3.44 [0.97] | N=48 2.17 [0.81] | N=48 3.33 [1.02] |
| 分・中 | N=52 3.21 [0.91] | N=50 3.62 [0.85] | N=50 2.74 [0.96] | N=53 3.92 [0.96] | N=53 3.13 [1.04] | N=52 3.48 [1.16] | N=53 2.19 [0.96] | N=53 3.30 [1.10] |
| 分・高 | N=52 3.52 [0.80] | N=53 3.92 [0.73] | N=51 2.59 [0.88] | N=53 4.08 [0.87] | N=53 3.38 [1.13] | N=53 3.74 [0.92] | N=53 2.36 [0.92] | N=53 3.08 [0.96] |

付表69 団地住民の「一戸建」に対するイメージ

| | 1好き | 2きれい | 3ごみごみした | 4便利な | 5温い | 6安全な | 7個性的 | 8味気ない |
|-----|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 賃・中 | N=64 4.06 [0.79] | N=64 3.80 [0.86] | N=63 2.30 [0.99] | N=64 3.09 [1.00] | N=64 3.70 [0.99] | N=63 2.73 [0.79] | N=64 3.98 [0.88] | N=64 1.89 [0.80] |
| 賃・高 | N=48 3.90 [0.99] | N=47 3.47 [0.69] | N=47 2.74 [1.19] | N=47 2.79 [1.08] | N=47 3.15 [0.88] | N=47 2.57 [0.99] | N=47 3.57 [0.95] | N=47 2.11 [0.89] |
| 分・中 | N=52 4.00 [0.77] | N=52 3.63 [0.69] | N=51 2.86 [1.08] | N=52 2.54 [0.92] | N=52 3.33 [0.92] | N=52 2.79 [0.94] | N=52 3.62 [0.95] | N=52 2.10 [0.72] |
| 分・高 | N=51 3.75 [0.91] | N=51 3.27 [0.75] | N=50 3.04 [1.01] | N=51 2.57 [1.02] | N=51 3.20 [1.02] | N=51 2.31 [0.84] | N=51 3.65 [1.02] | N=51 2.25 [0.89] |

付表70 近所づきあいの規範

| | 1当然する | 2便利のため | 2しない方がよい | 無回答 |
|-------------|------------|------------|-----------|----------|
| 賃・中 N=64 | 37 57.8 | 22 34.4 | 4 6.3 | 1 1.6 |
| 賃・高 N=49 | 28 57.1 | 13 26.5 | 6 12.2 | 2 4.1 |
| 分・中 N=54 | 27 50.0 | 20 37.0 | 4 7.4 | 3 5.6 |
| 分・高 N=57 | 39 68.4 | 17 29.8 | 1 1.8 | 0 0.0 |

付表71 近隣社会における活動

| | 自治会に加入 | | | 自治会活動 | | | 団地、町内会の行事 | | | | 住民運動 | | | サークル活動 | | |
|-------------|------------|------------|----------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|----------|------------|------------|-----------|------------|------------|----------|
| | 入っている | いない | 無回答 | 関心あり | あまりない | 無回答 | 参加 | 時々 | しない | 無回答 | 関心あり | なし | 無回答 | 参加 | していない | 無回答 |
| 賃・中 N=64 | 58 90.6 | 6 9.4 | 0 0.0 | 14 21.9 | 48 75.0 | 2 3.1 | 3 4.7 | 45 70.3 | 14 21.9 | 2 3.1 | 31 48.4 | 32 50.0 | 1 1.6 | 14 21.9 | 47 73.4 | 3 4.7 |
| 賃・高 N=49 | 1 2.0 | 46 93.9 | 2 4.1 | 14 28.6 | 32 65.3 | 3 6.1 | 3 6.1 | 22 44.9 | 20 40.8 | 4 8.2 | 20 40.8 | 24 49.0 | 5 10.2 | 7 14.3 | 38 77.6 | 4 8.2 |
| 分・中 N=54 | 35 64.8 | 14 25.9 | 5 9.3 | 22 40.7 | 26 48.1 | 6 11.1 | 9 16.7 | 38 70.4 | 4 7.4 | 3 5.6 | 22 40.7 | 30 55.6 | 2 3.7 | 12 22.2 | 40 74.1 | 2 3.7 |
| 分・高 N=57 | 49 86.0 | 6 10.5 | 2 3.5 | 24 42.1 | 30 52.6 | 3 5.3 | 17 29.8 | 38 66.7 | 2 3.5 | 0 0.0 | 24 42.1 | 32 56.1 | 1 1.8 | 17 29.8 | 40 70.2 | 0 0.0 |

付表72 団地内の友人数

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | 12 | 15 | 18 | 20 | 25 | 30 | 40 | 平均 [SD] |
|-------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| 賃・中 N=62 | 2 3.2 | 4 6.5 | 10 16.1 | 13 21.0 | 6 9.7 | 10 16.1 | 4 6.5 | 1 1.6 | 1 1.6 | 5 8.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 4 6.5 | 0 0.0 | 2 3.2 | 0 0.0 | 5.90 [6.41] |
| 賃・高 N=46 | 11 23.9 | 6 13.0 | 3 6.5 | 5 10.9 | 6 13.0 | 4 8.7 | 4 8.7 | 1 2.2 | 0 0.0 | 5 10.9 | 1 2.2 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3.57 [3.37] |
| 分・中 N=51 | 9 17.6 | 5 9.8 | 5 9.8 | 13 25.5 | 1 2.0 | 9 17.6 | 1 2.0 | 1 2.0 | 2 3.9 | 4 7.8 | 0 0.0 | 1 2.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3.67 [3.27] |
| 分・高 N=55 | 5 9.1 | 2 3.6 | 11 20.0 | 13 23.6 | 2 3.6 | 11 20.0 | 3 5.5 | 0 0.0 | 1 1.8 | 6 10.9 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 1.8 | 4.58 [5.59] |

付表73 親しくなったきっかけ

| | 1以前から | 2子どもの関係 | 3よく会うから | 4人の紹介で | 5サークル | 6家族の関係 | 7共通の趣味 | 8その他 | 9無回答 |
|-------------|----------|------------|------------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|
| 賃・中 N=64 | 9 9.4 | 30 46.9 | 7 10.9 | 0 0.0 | 6 9.4 | 1 1.6 | 3 4.7 | 7 10.9 | 4 6.3 |
| 賃・高 N=49 | 4 8.2 | 18 36.7 | 6 12.2 | 1 2.0 | 2 4.1 | 3 6.1 | 1 2.0 | 4 8.2 | 10 20.4 |
| 分・中 N=54 | 3 5.6 | 23 42.6 | 7 13.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 1.9 | 4 7.4 | 5 9.3 | 11 20.4 |
| 分・高 N=57 | 4 7.0 | 21 36.8 | 14 24.6 | 1 1.8 | 1 1.8 | 0 0.0 | 2 3.5 | 6 10.5 | 8 14.0 |

付表74 団地居住者の隣り近所の範囲

| | 上下左右 | 同じ戸口 | 同じ棟 | となりの棟も | 周囲の棟も | 団地全体 | 無回答 |
|-------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|----------|----------|
| 賃・中 N=64 | 25 39.1 | 6 9.4 | 20 31.3 | 2 3.1 | 7 10.9 | 2 3.1 | 2 3.1 |
| 賃・高 N=49 | 25 51.0 | 7 14.3 | 5 10.2 | 3 6.1 | 7 14.3 | 1 2.0 | 1 2.0 |
| 分・中 N=54 | 19 35.2 | 8 14.8 | 10 18.5 | 7 13.0 | 7 13.0 | 1 1.9 | 2 3.7 |
| 分・高 N=57 | 28 49.1 | 16 28.1 | 3 5.3 | 2 3.5 | 4 7.0 | 3 5.3 | 1 1.8 |

付表75 夜道の援助

| | 1声をかける | 2人を呼ぶ | 3様子をみる | 4何もしない | 無回答 |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|----------|
| 賃・中 N=64 | 7 10.9 | 15 23.4 | 26 40.6 | 15 23.4 | 1 1.6 |
| 賃・高 N=49 | 9 18.4 | 10 20.4 | 20 40.8 | 10 20.4 | 0 0.0 |
| 分・中 N=54 | 8 14.8 | 12 22.2 | 24 44.4 | 8 14.8 | 2 3.7 |
| 分・高 N=57 | 9 15.8 | 13 22.8 | 27 47.4 | 8 14.0 | 0 0.0 |

付表76 盗みを見たときの行動

| | 1 その人に声をかける | 2 人を捜す | 3 人がいたら知らせる | 4 何もしない | 無回答 |
|-------------|-------------|------------|-------------|------------|----------|
| 賃・中 N=64 | 3 4.7 | 7 10.9 | 23 35.9 | 29 45.3 | 2 3.1 |
| 賃・高 N=49 | 0 0.0 | 5 10.2 | 12 24.5 | 32 65.3 | 0 0.0 |
| 分・中 N=54 | 4 7.4 | 12 22.2 | 19 35.2 | 17 31.5 | 2 3.7 |
| 分・高 N=57 | 4 7.0 | 8 14.0 | 20 35.1 | 25 43.9 | 0 0.0 |

付表77 募金の要請に対する行動

| | 1 募金する | 2 考える | 3 断わる | 無 回 答 |
|-------------|------------|------------|----------|----------|
| 賃・中 N=64 | 17 26.6 | 46 71.9 | 0 0.0 | 1 1.6 |
| 賃・高 N=49 | 16 32.7 | 31 63.3 | 2 4.1 | 0 0.0 |
| 分・中 N=54 | 13 24.1 | 41 75.9 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 分・高 N=57 | 16 28.1 | 38 66.7 | 2 3.5 | 1 1.8 |

付表78 駅のホームの盲人への援助

| | 1 すすんでする | 2 様子をみる | 3 何もしない | 無 回 答 |
|-------------|------------|------------|----------|----------|
| 賃・中 N=64 | 21 32.8 | 43 67.2 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 賃・高 N=49 | 16 32.7 | 33 67.3 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 分・中 N=54 | 20 37.0 | 34 63.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 分・高 N=57 | 17 29.8 | 38 66.7 | 1 1.8 | 1 1.8 |

付表79 規範意識 (人とは知り合いになるべきか)

| | 1 非常に反対 | 2 かなり反対 | 3 やや反対 | 4 どちらでも もない | 5 やや賛成 | 6 かなり賛成 | 7 非常に賛成 |
|-------------|----------|----------|-----------|----------------|------------|-----------|----------|
| 賃・中 N=64 | 1 1.6 | 2 3.1 | 5 7.8 | 27 42.2 | 21 32.8 | 5 7.8 | 3 4.7 |
| 賃・高 N=49 | 0 0.0 | 1 2.0 | 8 16.3 | 22 44.9 | 12 24.5 | 3 6.1 | 3 6.1 |
| 分・中 N=54 | 0 0.0 | 1 1.9 | 6 11.1 | 27 50.0 | 14 25.9 | 4 7.4 | 2 3.7 |
| 分・高 N=53 | 1 1.9 | 0 0.0 | 2 3.8 | 31 58.5 | 10 18.9 | 7 13.2 | 2 3.8 |

付表80 規範意識（他人のことに口を出さない）

| | 非常に反対 | かなり反対 | やや反対 | どちらでもない | やや賛成 | かなり賛成 | 非常に賛成 |
|-------------|----------|----------|----------|-----------|------------|------------|------------|
| 賃・中 N=64 | 1 1.6 | 2 3.1 | 1 1.6 | 5 7.8 | 14 21.9 | 22 34.4 | 19 29.7 |
| 賃・高 N=49 | 0 0.0 | 1 2.0 | 1 2.0 | 4 8.2 | 11 22.4 | 10 20.4 | 22 44.9 |
| 分・中 N=53 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 4 7.5 | 11 20.8 | 18 34.0 | 20 37.7 |
| 分・高 N=56 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 1.8 | 8 14.3 | 11 19.6 | 16 28.6 | 20 35.7 |

付表81 規範意識（苦しんでいる人は助けるべきか）

| | 非常に反対 | かなり反対 | やや反対 | どちらでもない | やや賛成 | かなり賛成 | 非常に賛成 |
|-------------|----------|----------|----------|------------|------------|------------|------------|
| 賃・中 N=64 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 1.6 | 11 17.2 | 22 34.4 | 17 26.6 | 13 20.3 |
| 賃・高 N=49 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 2.0 | 11 22.4 | 14 28.6 | 16 32.7 | 7 14.3 |
| 分・中 N=53 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 10 18.9 | 17 32.1 | 18 34.0 | 8 15.1 |
| 分・高 N=56 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 10 17.9 | 30 53.6 | 11 19.6 | 5 8.9 |

付表82 規範意識（“恩”は時代遅れか）

| | 非常に反対 | かなり反対 | やや反対 | どちらでもない | やや賛成 | かなり賛成 | 非常に賛成 |
|-------------|------------|------------|------------|------------|----------|----------|----------|
| 賃・中 N=64 | 11 17.2 | 13 20.3 | 15 23.4 | 15 23.4 | 2 3.1 | 3 4.7 | 5 7.8 |
| 賃・高 N=48 | 9 18.8 | 11 22.9 | 11 22.9 | 13 27.1 | 0 0.0 | 4 8.3 | 0 0.0 |
| 分・中 N=53 | 18 34.0 | 11 20.8 | 9 17.0 | 3 5.7 | 4 7.5 | 4 7.5 | 4 7.5 |
| 分・高 N=55 | 9 16.4 | 16 29.1 | 10 18.2 | 12 21.8 | 4 7.3 | 3 5.5 | 1 1.8 |

付表83 生活全般の満足度

| | 1 非常に満足 | 2 かなり満足 | 3 どちらとも いえない | 4 少し不満 | 5 非常に不満 | 平均〔SD〕 |
|-------------|----------|------------|-----------------|------------|----------|----------------|
| 賃・中 N=64 | 0 0.0 | 22 34.4 | 19 29.7 | 21 32.8 | 2 3.1 | 3.05 〔0.90〕 |
| 賃・高 N=48 | 0 0.0 | 13 27.1 | 12 25.0 | 21 43.8 | 2 4.2 | 3.25 〔0.91〕 |
| 分・中 N=54 | 1 1.9 | 28 51.9 | 10 18.5 | 15 27.8 | 0 0.0 | 2.72 〔0.90〕 |
| 分・高 N=56 | 2 3.6 | 28 50.0 | 15 26.8 | 11 19.6 | 0 0.0 | 2.63 〔0.84〕 |

付表84 集合住宅全体の住み心地の因子分析（因子負荷量行列と相対寄与率）

N=315

| 変数 | 因子 | I | II | III | IV | V |
|-------|----|-------|------|-------|-------|-------|
| 1 | | .328 | .258 | -.032 | -.298 | .134 |
| 2 | | -.073 | .123 | .759 | .117 | .113 |
| 3 | | .015 | .117 | .843 | .132 | .125 |
| 4 | | .056 | .399 | .151 | -.055 | .493 |
| 5 | | -.017 | .219 | .153 | .267 | .637 |
| 6 | | .090 | .165 | .217 | .716 | .307 |
| 7 | | .083 | .357 | .163 | .280 | .055 |
| 8 | | .440 | .271 | -.194 | -.316 | -.015 |
| 9 | | .621 | .176 | -.112 | -.177 | .122 |
| 10 | | .807 | .064 | -.013 | -.060 | .009 |
| 11 | | .544 | .049 | .049 | .119 | .096 |
| 12 | | .427 | .109 | .027 | .060 | .176 |
| 13 | | -.109 | .253 | .371 | .369 | -.016 |
| 14 | | .189 | .347 | -.059 | .108 | .155 |
| 15 | | .477 | .395 | -.013 | .093 | .050 |
| 16 | | .255 | .515 | .138 | .014 | .029 |
| 17 | | .134 | .320 | .178 | .069 | .173 |
| 18 | | .068 | .650 | .138 | -.016 | .171 |
| 相対寄与率 | | 44% | 32% | 10% | 9% | 5% |

(注1) 主因子解を固有値1.0以上を基準にして、ヴァリマックス回転した結果。

太字部分は、因子負荷量の高い変数

(注2) 5因子までの説明率は57%

付表85 多摩地区集合住宅の住み心地の因子分析（因子負荷量行列と相対寄与率）

N=212

| 変数 | 因子 | I | II | III | IV | V | VI |
|-------|----|------|-------|-------|-------|------|-------|
| 1 | | .216 | .235 | .073 | .048 | .162 | .290 |
| 2 | | .010 | .080 | .143 | .829 | .083 | .026 |
| 3 | | .209 | .169 | .124 | .672 | .055 | .028 |
| 4 | | .054 | .583 | .126 | .222 | .129 | .077 |
| 5 | | .100 | .716 | .086 | .140 | .200 | .031 |
| 6 | | .452 | .323 | .350 | .110 | .087 | -.146 |
| 7 | | .130 | .146 | .574 | .142 | .105 | .017 |
| 8 | | .182 | .072 | .057 | .021 | .031 | .703 |
| 9 | | .510 | .110 | -.017 | -.003 | .267 | .166 |
| 10 | | .758 | .072 | .090 | .061 | .074 | .114 |
| 11 | | .552 | .174 | .111 | .064 | .036 | .076 |
| 12 | | .347 | -.112 | .196 | .133 | .084 | .151 |
| 13 | | .173 | .110 | .623 | .083 | .002 | .058 |
| 14 | | .171 | .341 | .165 | -.069 | .002 | .076 |
| 15 | | .500 | .147 | .303 | .094 | .210 | .082 |
| 16 | | .164 | .082 | .301 | .092 | .606 | .144 |
| 17 | | .179 | .154 | -.038 | .044 | .563 | -.029 |
| 18 | | .021 | .300 | .427 | .124 | .381 | .184 |
| 相対寄与率 | | 52% | 15% | 11% | 8% | 8% | 7% |

(注1) 6因子までの説明率は62%

付表86 奄美地区集合住宅の住み心地の因子分析（因子負荷量行列と相対寄与率）

N=48

| 変数 | 因子 | I | II | III | IV | V | VI |
|-------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | | .174 | -.007 | .133 | .106 | -.306 | -.086 |
| 2 | | -.039 | .145 | .918 | .089 | .021 | -.029 |
| 3 | | -.003 | .049 | .847 | .127 | .045 | .143 |
| 4 | | .040 | .107 | .055 | .178 | .183 | .685 |
| 5 | | .091 | -.091 | .014 | .190 | .752 | .266 |
| 6 | | -.020 | .205 | .198 | .099 | .590 | -.078 |
| 7 | | -.104 | .709 | .217 | .019 | -.092 | .031 |
| 8 | | .516 | .553 | -.172 | .010 | .000 | .166 |
| 9 | | .864 | .072 | .055 | -.225 | -.050 | .432 |
| 10 | | .659 | .059 | .067 | .152 | -.252 | .060 |
| 11 | | .600 | .049 | -.090 | .052 | .083 | -.156 |
| 12 | | .573 | .052 | -.185 | .383 | -.159 | -.243 |
| 13 | | .093 | .107 | .163 | .637 | .122 | .102 |
| 14 | | .275 | .680 | -.022 | .469 | .057 | .125 |
| 15 | | .202 | .632 | .080 | .132 | .252 | .034 |
| 16 | | .439 | .246 | .064 | .241 | .202 | .158 |
| 17 | | .452 | .096 | .264 | .325 | .095 | .233 |
| 19 | | .097 | .315 | .154 | .487 | .015 | .392 |
| 相対寄与率 | | 40% | 22% | 13% | 11% | 8% | 6% |

(注1) 6因子までの説明率は70%

付表87 青山地区集合住宅の住み心地の因子分析 (因子負荷量行列と相対寄与率)

N=55

| 変数 | 因子 | I | II | III | IV | V | VI |
|-------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | | .306 | .517 | -.180 | -.647 | .226 | -.183 |
| 2 | | .719 | -.188 | -.145 | .096 | .262 | -.135 |
| 3 | | .756 | -.144 | -.357 | .077 | .333 | .261 |
| 4 | | .738 | .286 | .186 | -.169 | -.241 | -.086 |
| 5 | | .300 | -.058 | .759 | -.104 | .183 | -.190 |
| 6 | | .308 | .050 | .540 | .450 | .070 | .021 |
| 7 | | .227 | -.023 | .558 | -.134 | .130 | .372 |
| 8 | | -.405 | .389 | .047 | .029 | -.075 | .105 |
| 9 | | -.249 | .620 | .058 | .158 | .139 | .019 |
| 10 | | -.179 | .600 | -.200 | .030 | .198 | -.062 |
| 11 | | -.122 | .356 | .058 | .239 | .384 | -.054 |
| 12 | | -.364 | .354 | .106 | -.051 | .163 | .021 |
| 13 | | .263 | -.145 | -.494 | .000 | .029 | .183 |
| 14 | | .108 | .271 | .122 | -.024 | -.005 | .243 |
| 15 | | .146 | .432 | .119 | -.215 | -.238 | .300 |
| 16 | | .271 | .485 | -.250 | .298 | -.098 | .145 |
| 17 | | .372 | .397 | -.126 | .337 | -.190 | -.238 |
| 18 | | .548 | .257 | .054 | .025 | -.305 | -.084 |
| 相対寄与率 | | 31% | 24% | 19% | 11% | 8% | 6% |

(注1) 6因子までの説明率は67%

付表88 一戸建全体の住み心地の因子分析 (因子負荷量行列と相対寄与率)

N=146

| 変数 | 因子 | I | II | III | IV |
|-------|----|-------|-------|-------|-------|
| 1 | | .191 | .145 | .308 | .085 |
| 2 | | .033 | .061 | .818 | .025 |
| 3 | | .078 | .247 | .805 | .074 |
| 4 | | .002 | .373 | .232 | .375 |
| 5 | | .028 | .228 | .041 | .805 |
| 6 | | -.067 | .670 | .013 | .373 |
| 7 | | .044 | .745 | .080 | .159 |
| 8 | | .711 | -.011 | -.055 | .123 |
| 9 | | .860 | -.048 | .060 | .000 |
| 10 | | .831 | .091 | .053 | -.151 |
| 11 | | .573 | .282 | .277 | -.069 |
| 12 | | .834 | -.043 | .110 | .086 |
| 13 | | -.092 | .600 | .312 | -.127 |
| 14 | | .129 | .471 | .156 | .208 |
| 15 | | .483 | .390 | .196 | .288 |
| 16 | | .456 | .532 | .006 | .014 |
| 17 | | .087 | .732 | .058 | .067 |
| 18 | | .075 | .700 | .236 | .129 |
| 相対寄与率 | | 50% | 29% | 13% | 8% |

(注1) 4因子までの説明率は64%

付表89 多摩地区一戸建の住み心地の因子分析（因子負荷量行列と相対寄与率）

N=58

| 変数 \ 因子 | I | II | III | IV | V | VI |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | -.103 | .315 | .131 | .105 | .067 | .093 |
| 2 | -.057 | .175 | .090 | .879 | .109 | .018 |
| 3 | .007 | .270 | .478 | .640 | -.100 | .016 |
| 4 | .116 | .177 | .771 | .096 | .103 | -.003 |
| 5 | .086 | .498 | .060 | .003 | -.307 | -.306 |
| 6 | .057 | .755 | .146 | .031 | .074 | -.062 |
| 7 | .010 | .639 | .054 | .160 | .180 | .094 |
| 8 | .610 | .090 | -.168 | -.090 | .166 | -.313 |
| 9 | .786 | .000 | .256 | -.014 | .039 | .173 |
| 10 | .724 | -.058 | .167 | -.032 | .405 | .059 |
| 11 | .208 | .243 | .166 | .049 | .780 | .101 |
| 12 | .820 | .047 | .026 | .036 | -.095 | .108 |
| 13 | .026 | .237 | .539 | .260 | -.016 | .381 |
| 14 | .149 | .102 | .355 | .091 | .246 | -.189 |
| 15 | .377 | .526 | .318 | .168 | .253 | .009 |
| 16 | .341 | .149 | -.014 | -.032 | .157 | .445 |
| 17 | .134 | .569 | .215 | .196 | -.030 | .354 |
| 18 | .007 | .443 | .464 | .063 | .082 | .099 |
| 相対寄与率 | 44% | 24% | 10% | 8% | 7% | 6% |

(注1) 6因子までの説明率は70%

付表90 奄美地区一戸建の住み心地の因子分析（因子負荷量行列と相対寄与率）

N=49

| 変数 \ 因子 | I | II | III | IV | V |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | .119 | .032 | .242 | .063 | .762 |
| 2 | .086 | .205 | .680 | .223 | .258 |
| 3 | .145 | .069 | .754 | .123 | .406 |
| 4 | .069 | -.198 | .361 | .672 | .016 |
| 5 | .202 | -.164 | -.063 | .785 | .069 |
| 6 | .706 | -.060 | -.062 | .283 | .120 |
| 7 | .754 | -.067 | .306 | .111 | .125 |
| 8 | .088 | .551 | .077 | .000 | -.108 |
| 9 | -.170 | .698 | -.003 | -.195 | .132 |
| 10 | .058 | .874 | .028 | -.176 | -.009 |
| 11 | .261 | .567 | .269 | -.002 | .361 |
| 12 | .205 | .575 | .068 | .090 | .329 |
| 13 | .497 | .081 | .688 | .093 | -.040 |
| 14 | .459 | .023 | .324 | .300 | -.135 |
| 15 | .360 | .211 | .182 | .418 | .328 |
| 16 | .606 | .246 | .088 | -.040 | .533 |
| 17 | .755 | .202 | .040 | .055 | .180 |
| 18 | .701 | .151 | .377 | .094 | .034 |
| 相対寄与率 | 49% | 24% | 11% | 9% | 8% |

(注1) 5因子までの説明率は72%

付表91 青山地区一戸建の住み心地の因子分析 (因子負荷量行列と相対寄与率)

N=39

| 変数 | 因子 | I | II | III | IV | V |
|-------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | | .084 | -.030 | .145 | .314 | -.245 |
| 2 | | -.020 | -.031 | .044 | .917 | -.044 |
| 3 | | .151 | .093 | .353 | .746 | .250 |
| 4 | | .725 | .080 | -.031 | .076 | .201 |
| 5 | | .828 | .190 | -.005 | .067 | .017 |
| 6 | | .729 | .440 | .279 | -.020 | -.051 |
| 7 | | .428 | .674 | .086 | -.126 | .140 |
| 8 | | .215 | .147 | .201 | -.054 | .852 |
| 9 | | .503 | .071 | .456 | .126 | .179 |
| 10 | | -.100 | .200 | .518 | .110 | .149 |
| 11 | | .193 | .050 | .947 | .207 | .011 |
| 12 | | .235 | .168 | .380 | .272 | .468 |
| 13 | | -.049 | .739 | .053 | .164 | -.061 |
| 14 | | .476 | .329 | .248 | .260 | .048 |
| 15 | | .423 | .376 | -.002 | -.039 | .101 |
| 16 | | .392 | .612 | .092 | -.066 | .135 |
| 17 | | .242 | .692 | .140 | -.068 | .174 |
| 18 | | .472 | .564 | .274 | .177 | .154 |
| 相対寄与率 | | 54% | 19% | 10% | 10% | 7% |

(注1) 5因子までの説明率は71%